

**ШАГ В БУДУЩЕЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ**

**Материалы IV молодёжной
международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов
и молодых учёных**

**г. Санкт-Петербург
26-27 февраля 2014 года**

**Санкт-Петербург
2014**

УДК 001.8
ББК 10

Научно-издательский центр «Открытие»
otkritieinfo.ru

«Шаг в будущее: теоретические и прикладные исследования современной науки»: Материалы IV молодёжной международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных 26-27 февраля 2014 года, г. Санкт-Петербург. – С.-Петербург: Изд-во «Айсинг», 2014. – 117 с.

В материалах конференции представлены результаты новейших исследований в различных областях науки: информатики и экономики, математических, технических и юридических наук, медицины, географии, психологии, истории. Сборник представляет интерес для научных работников, аспирантов, докторантов, соискателей, преподавателей, студентов – для всех, кто хотел бы сказать новое слово в науке.

ISBN 978-5-91753-087-1

Авторы научных статей
Научно-издательский центр «Открытие»

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. Математические науки

М. А. Цыполева

ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ В РОССИИ.....6

СЕКЦИЯ 2. Информационные технологии

А. Н. Лебедев, В. С. Тынченко

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННЫХ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ
ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ЗАКУПОК НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОПТОВО-
РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ.....13

Н.А. Миронова, Е.В. Бурляева,

РАЗРАБОТКА ФУНКЦИОНАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
МОДЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА СЕНСИБИЛИЗАТОРА НОВОГО
ПОКОЛЕНИЯ ДЛЯ ФОТОДИНАМИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ
РАКА.....18

И. В. Семёнова

ОБЪЕКТЫ ПОЗНАНИЯ И ТАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ
ПОЛУЧЕНИИ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО.....24

СЕКЦИЯ 3. Географические науки

М.А. Чукаева

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРИРОДНЫХ ВОД В ЗОНЕ ВЛИЯНИЯ
ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «АПАТИТ».....32

СЕКЦИЯ 4. Науки о Земле

А.В. Орлова

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА НА ОБЪЕКТАХ
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА.....37

СЕКЦИЯ 5. Технические науки

Д. А. Микова

ИЗУЧЕНИЕ МЕТОДИК РАСЧЕТА ТРУБОПРОВОДОВ,
ПРОЛОЖЕННЫХ В УСЛОВИЯХ АРКТИЧЕСКОГО
ШЕЛЬФА.....43

СЕКЦИЯ 6. Медицинские науки

М. С. Лубкова

НАРОДНАЯ МЕДИЦИНА: О ПОЛЬЗЕ И ВРЕДЕ.....48

СЕКЦИЯ 7. Исторические науки

О. А. Герасименко

К ВОПРОСУ О ВЕНСКИХ СОВЕЩАНИЯХ, УНИЗИТЕЛЬНЫХ
УСЛОВИЯХ МИРА И МЕСТЕ РОССИИ ПОСЛЕ ПОРАЖЕНИЯ В
КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕЧАТИ СЕРЕДИНЫ
50-Х–НАЧАЛЕ 60-Х ГГ. XIX В.).....52

СЕКЦИЯ 8. Экономические науки

Ж. Д. Мустафин

ПЛАНИРОВАНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ
УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ.....59

Ж. Д. Мустафин

ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ.....64

А.А. Синегубова
РОССИЙСКИЙ РЫНОК ВЗАИМНОГО СТРАХОВАНИЯ.....70

СЕКЦИЯ 9. Юридические науки

Л.В. Бондаренко
ОБЯЗАННОСТЬ ПО УПЛАТЕ НАЛОГОВ И СБОРОВ.....76

Л.В. Бондаренко, Е.Н. Лунева
ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ НАЛОГОВОГО ПРАВА
НАЛОГОВОЕ ПРАВО КАК НАУКА И ОТРАСЛЬ ПРАВА.....81

Л.В. Бондаренко, Е.Н. Лунева
НАЛОГОВОЕ ПРАВО, КАК НАУКА И ОТРАСЛЬ ПРАВА.....86

Л.В. Бондаренко, Е.Н. Лунева
РОЛЬ НАЛОГОВ В СОВРЕМЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ.....91

Н.В. Валуйсков, Б.В. Кравчик
УСМОТРЕНИЕ ПРИ ТОЛКОВАНИИ НОРМ ПРАВА.....94

Н.В. Валуйсков, А.В. Романенко
ОГРАНИЧЕНИЯ И ОБРЕМЕНЕНИЯ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ ПРАВ.....99

Е. Д. Доколина
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО
ДОГОВОРА ПО П.8 Ч. 1 СТ. 81 ТРУДОВОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 103

Е. Н. Козьменко
СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ
СИСТЕМЕ.....109

Е. Н. Козьменко, С. А. Чернокожева
ИСТОРИЯ СУДЕБНОГО ПЕЦЕНДЕТА В РОССИЙСКОЙ
ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ.....114

СЕКЦИЯ 1. Математические науки

ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ В РОССИИ

М. А. Цыполева

*ГБОУ ВПО Курский государственный медицинский университет,
Курск, РФ, mtsipoleva@mail.ru*

Наблюдающийся в последние годы значительный рост потребления наркотиков во всем мире — это, к сожалению, не временный феномен. Его медицинское и социальное значение стало настолько большим, что с этой проблемой связаны медицинский статус и ожидаемая продолжительность жизни существенных социальных групп, а также экономика и внутренняя политика многих стран.

Официальная статистика наркомании за первое десятилетие нового века выглядит угрожающе. По данным ООН, в мире зафиксировано около 200млн. человек, употребляющих наркотики. В России на сегодняшний день зарегистрировано около 350тыс. наркоманов.

Средняя продолжительность жизни наркомана при употреблении наркотиков внутривенно составляет примерно 7-10 лет непрерывного злоупотребления. Но есть и такие, которые погибли через 6-8 месяцев после начала регулярного приема.

Каждый год в России от наркотиков умирает около 100 тыс. человек. Успешно вылечиться от пагубного пристрастия удается только 5-6% больных наркоманией.

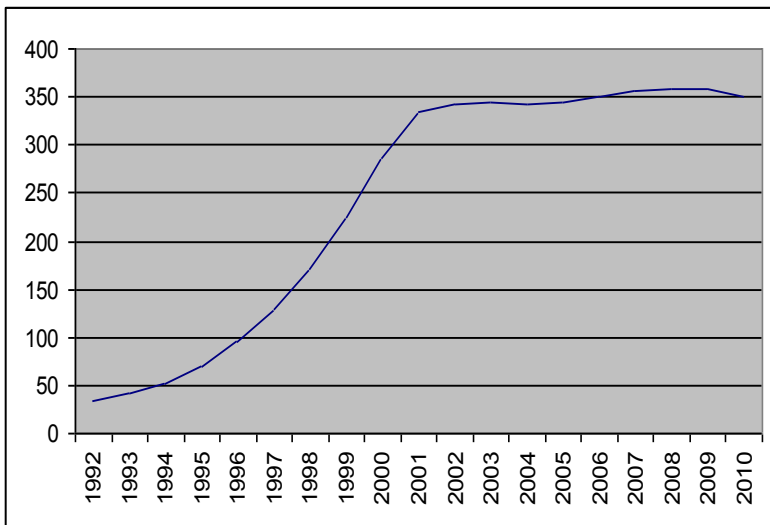
Цель нашего исследования – по данным за период с 1992 по 2010 год о распространении наркомании в России составить математическую модель этого процесса и дать прогноз на последующие годы.

Работа выполнена на кафедре физики, информатики и математики Курского государственного медицинского университета, в ходе исследования использовались открытые источники медицинской статистики [1].

Следующая таблица отражает статистику наркомании в России:

Год, t_i	Количество больных наркоманией (тысяч человек), y_i
1992	34,253
1993	41,915
1994	51,564
1995	70,594
1996	94,643
1997	128,71
1998	171,427
1999	224,647
2000	286,63
2001	335,317
2002	342,446
2003	343,335
2004	342,719
2005	343,509
2006	350,267
2007	356,188
2008	358,12
2009	357,759
2010	350,936

Графическое изображение данного ряда выглядит следующим образом:



Анализируя данные таблицы и рисунка, можно сделать следующие выводы. Распространение наркомании в России характеризуется: относительно невысокими темпами с 1992 по 1996 год, стремительным увеличением числа больных наркозависимостью с 1996 по 2001 год и снижением темпов с 2001 года.

Для построения математической модели будем использовать логистическую кривую.

Рассмотрим логистическую кривую $y = \frac{k}{1 + e^{b-at}}$, где $y = k$ – асимптота, к которой стремится график кривой, a и b – некоторые константы. Зафиксируем $k = 360$, a и b определим методом наименьших квадратов. Для этого линеаризуем уравнение:

$$y = \frac{k}{1 + e^{b-at}} \Leftrightarrow e^{b-at} = \frac{k}{y} - 1 \Leftrightarrow \ln e^{b-at} = \ln \left(\frac{k}{y} - 1 \right) \Leftrightarrow$$

$$b - at = \ln \left(\frac{k}{y} - 1 \right) \Leftrightarrow y_1 = -at + b.$$

Используя необходимые расчёты по методу наименьших квадратов, находим:

$$-a = \frac{\overline{ty_1} - \bar{t}\bar{y_1}}{\overline{t^2} - \bar{t}^2} = -0,44,$$

$$b = \bar{y_1} + a\bar{t} = 870,42,$$

$$y_1 = -0,44t + 870,42.$$

Проверим значимость полученного уравнения с помощью дисперсионного анализа.

Рассчитываем:

$$F = \frac{Q_{y_1(t)}(n-m)}{Q_\varepsilon(m-1)},$$

$$\text{где } Q_{y_1(t)} = \sum_{i=1}^n (y_1(t_i) - \bar{y_1})^2 = 108,24,$$

$$Q_\varepsilon = \sum_{i=1}^n (y_1(t_i) - y_{1i})^2 = 7,17.$$

$$\text{Тогда } F = \frac{108,24 \cdot (19-2)}{7,17 \cdot (2-1)} = 256,64.$$

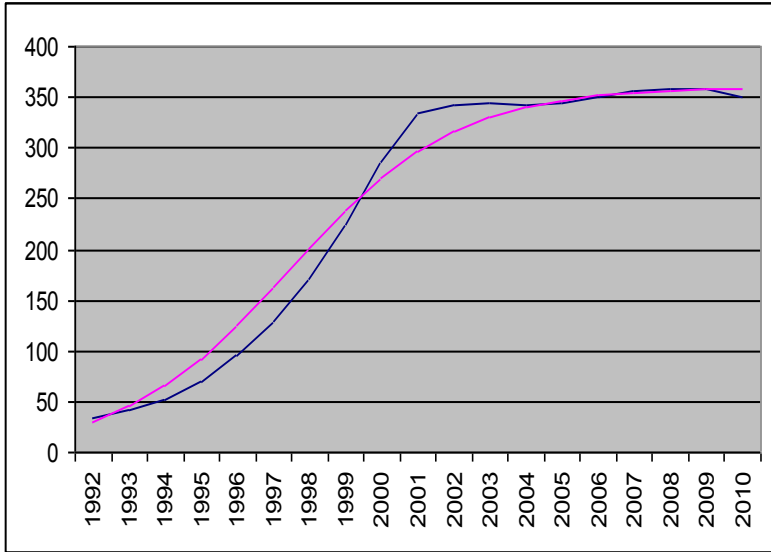
Сравниваем его с табличным значением $F_{кр}(1; 17) = 4,45$ при уровне значимости $\alpha = 0,05$, так как $256,64 > 4,45$, то уравнение y_1 значимо, а, следовательно, может быть использовано для прогнозирования распространения наркомании в России.

Подставляя значения k , a и b в исходное уравнение, получаем:

$$y(t) = \frac{360}{1 + e^{870,42 - 0,44t}} -$$

- логистическое уравнение, описывающее процесс распространения наркомании в России.

На рисунке представлен график этой зависимости вместе с эмпирическими данными.



Сделаем прогнозы на 2014 год:

$$y(2014) = \frac{360}{1 + e^{870,42 - 0,44 \cdot 2014}} = 359,74 \text{ тыс. человек – точечный}$$

прогноз на 2014 год.

Чтобы сделать интервальный прогноз, сначала построим доверительный интервал для фактического значения функции y_1 в 2014 году. Найдём:

$$y_1(2014) = 870,42 - 0,44 \cdot 2014 = -15,74,$$

$$\Delta y_1 = t_{кр}(n-2) \cdot S \cdot \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(t_{n+L} - \bar{t})^2}{\sum_{i=1}^n (t_i - \bar{t})^2}} =$$

$$= 2,11 \cdot \sqrt{\frac{7,17}{19-2}} \cdot \sqrt{1 + \frac{1}{19} + \frac{(2014 - 2001)^2}{570}} = 1,52.$$

Следовательно, фактическое значение функции y_1 в 2014 году будет принадлежать промежутку $[-17,26; -14,22]$.

Подставив концы этого интервала в выражение $y = \frac{360}{1 + e^{y_1}}$, получим доверительный интервал для фактического значения функции y в 2014 году:

$$y(-17,26) = \frac{360}{1 + e^{-17,26}} = 359,94, \quad y(-14,22) = \frac{360}{1 + e^{-14,22}} = 358,81$$

Тогда интервальный прогноз на 2014 год будет [358,81; 359,94] тыс. человек больных наркоманией в России при уровне значимости $\alpha = 0,05$.

Все расчёты выполнены в Excel и представлены в следующей таблице:

t_i	y_i	y_{ii}	$t_i \cdot y_{ii}$	t_i^2	$y_i(t_i)$	$(\frac{y_1(t_i) - y_i}{y_i})^2$	$(\frac{y_1(t_i) - y_{ii}}{y_{ii}})^2$	$(\frac{t_i - \bar{t}}{\bar{t}})^2$
199 2	34,25	2,2 5	4486,67	396806 4	2,37	15,38	0,01	81
199 3	41,92	2,0 3	4039,16	397204 9	1,94	12,15	0,01	64
199 4	51,56	1,7 9	3566,65	397603 6	1,50	9,30	0,08	49
199 5	70,59	1,4 1	2814,71	398002 5	1,07	6,84	0,12	36
199 6	94,64	1,0 3	2057,80	398401 6	0,63	4,75	0,16	25
199 7	128,7 1	0,5 9	1170,46	398800 9	0,20	3,04	0,15	16
199 8	171,4 3	0,1 0	190,46	399200 4	- 0,24	1,71	0,11	9
199 9	224,6 5	- 0,5 1	-1012,78	399600 1	- 0,68	0,76	0,03	4
200 0	286,6 3	- 1,3 6	-2725,35	400000 0	- 1,11	0,19	0,06	1

200 1	335,3 2	- 2,6 1	-5220,53	400400 1	- 1,55	0,00	1,13	0
200 2	342,4 5	- 2,9 7	-5947,61	400800 4	- 1,98	0,19	0,97	1
200 3	343,3 4	- 3,0 3	-6059,87	401200 9	- 2,42	0,76	0,37	4
200 4	342,7 2	- 2,9 9	-5986,56	401601 6	- 2,86	1,71	0,02	9
200 5	343,5 1	- 3,0 4	-6087,98	402002 5	- 3,29	3,04	0,06	16
200 6	350,2 7	- 3,5 8	-7187,85	402403 6	- 3,73	4,75	0,02	25
200 7	356,1 9	- 4,5 4	-9106,37	402804 9	- 4,16	6,84	0,14	36
200 8	358,1 2	- 5,2 5	- 10541,1 9	403206 4	- 4,60	9,30	0,42	49
200 9	357,7 6	- 5,0 7	- 10191,5 3	403608 1	- 5,03	12,15	0,00	64
201 0	350,9 4	- 3,6 6	-7349,15	404010 0	- 5,47	15,38	3,29	81
Средние значения						Суммы квадратов		
200 1	241,3 1	- 1,5 5	-3110,04	400403 1	- 1,55	108,2 4	7,17	57 0

На протяжении нескольких десятилетий для многих государств наркомания остается настоящей бедой. Наркомания практически не лечится, так как является комплексной проблемой: духовной, нравственной, медицинской, государственной, юридической, социальной и даже

политической. Только совместное участие этих структур, а именно стабильная политическая обстановка, сильная власть, высокая духовная культура общества, крепкая семья могут способствовать успешному противостоянию пагубному влечению.

Литература:

1. Сайт ФГБУ «ЦНИИОИЗ» Минздрава России [Электронный ресурс]. - Код доступа: <http://mednet.ru/ru/statistika/soczialno-znachimye-zabolevaniya.html>

СЕКЦИЯ 2. Информационные технологии

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННЫХ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ЗАКУПОК НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОПТОВО-РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

А. Н. Лебедев, В. С. Тынченко

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева

Россия, 660014, г. Красноярск, пр. имени газеты «Красноярский рабочий», 31, E-mail: lankrsk@mail.ru

В настоящее время коммерческая деятельность занимает одну из главных ролей в жизни человека. Постоянно протекающие торговые операции направлены на совершение процесса купли-продажи между организациями, предприятиями и физическими лицами с целью получения прибыли. Для достижения этой цели необходимо следовать основам управления торговым предприятием. В их число входят планирование и прогнозирование; организация; координация и регулирование; учет, контроль и анализ; активизация и стимулирование. Каждая функция характеризуется присущим ей технологическим процессом обработки информации и способом воздействия на управляемый объект.

Функция планирования служит основой для принятия управленческих решений и представляет собой управленческую деятельность, которая предусматривает выработку целей и задач управления производством, а также определение путей реализации планов для достижения поставленных целей. Прогнозирование в управленческом цикле предшествует планированию и ставит своей задачей научное предвидение развития производства, а также поиск решений, которые обеспечивают развитие производства в оптимальном режиме. Поскольку прогнозирование всегда предшествует планированию, его можно рассматривать как подфункцию планирования. [2]

На предприятиях оптово-розничной торговли задачей планирования является определение максимально точного объема будущих продаж, на основе которого рассчитывается периодичность и объемы закупок товаров на склад. Главным условием при этом является сведение к минимуму издержек предприятия при хранении товаров на складе, а запас товаров должен обеспечить потребности покупателей до следующей закупки. [1]

В первую очередь, необходимо определить закономерности в продажах. Для этого строится временной ряд, который впоследствии анализируется и выявляется его структура. На основе выявленной структуры строится математическая модель, используемая для прогноза будущих значений временного ряда.

Использование статистических методов прогнозирования подходит для линейных математических моделей, во многих же случаях модели данных нелинейные, и именно поэтому статистические методы не всегда могут прогнозировать поворотные точки в цикле продаж. В свою очередь, временной ряд, имеющий нелинейную математическую модель, можно прогнозировать при помощи нейронной сети, что обосновано способностью нейронных сетей аппроксимировать нелинейные функции. Вдобавок к этому, уровень знаний, который нужен для успешного применения нейронных сетей, скромнее, чем, при использовании традиционных методов статистики. В данном

случае, для реализации искусственной нейронной сети от специалиста требуется выполнение следующих задач:

- подобрать обучающий набор данных, выяснить какие из них могут влиять на результат и в каком объеме;
- подготовить данные, приведя их к одной размерности, обеспечить непротиворечивость, исключить пропущенные значения и т.п.;
- выбрать структуру искусственной нейронной сети;
- запустить процесс обучения нейронной сети. [5]

Данные, которые каким-либо образом могут повлиять на результаты деятельности предприятия в будущем, имеют высокую важность для точности прогнозирования. Поэтому определяющими факторами при планировании закупок на торговом предприятии могут являться следующие:

- изменения в номенклатуре товаров, ассортимент;
- объемы продаж за предыдущие периоды;
- количество нереализованных товаров;
- объемы закупок за предыдущие периоды;
- жизненный цикл товара;
- состояние рынка отрасли, тенденция появления новинок в той или иной группе товаров;
- действия конкурентов и наличие аналогов;
- изменение цен у поставщиков;
- рекламная политика;
- количество точек продаж;
- изменения в законодательстве;
- доля постоянных клиентов;
- сезонная динамика. [3]

Определив значимость тех или иных показателей необходимо привести их к числовым значениям, потому что искусственная нейронная сеть не может оперировать с разными типами данных. После определения и подготовки входных и выходных данных необходимо перейти к задаче выбора структуры нейронной сети. Структура нейронной сети определяется числом слоев, количеством нейронов в слоях,

наличием или отсутствием связей между нейронами и передаточной функцией. В большинстве случаев структура нейронной сети выбирается исходя из данных для обучения и поставленной задачи. Для задачи планирования закупок подходит многослойный персептрон, состоящий из входного слоя, образованного несколькими входными узлами, скрытого слоя и выходного слоя. Количество скрытых слоев может увеличиваться, но на начальном этапе достаточно одного.

Целью обучения нейронной сети является наилучшее решение поставленной задачи, которое обеспечивается определением оптимальных весовых коэффициентов.

По характеру обучения искусственные нейронные сети бывают «с учителем», «без учителя» и смешанные. Среди разнообразия алгоритмов обучения одним из самых распространенных является алгоритм обратного распространения ошибки. В алгоритме обратного распространения ошибки, имеющиеся данные используются для корректировки весов и пороговых значений сети таким образом, чтобы минимизировать ошибку прогноза на обучающем множестве. И если сеть обучена хорошо, она приобретает способность моделировать неизвестную функцию, связывающую значения входных и выходных переменных, и впоследствии такую сеть можно использовать для прогнозирования в ситуации, когда выходные значения неизвестны. Веса нейронов, при таком способе обучения, изменяется в зависимости от их влияния на общую ошибку.

В алгоритме обратного распространения ошибки применяется градиентный спуск по поверхности ошибок, у которого есть свои недостатки. В сложных задачах для обучения сети может потребоваться большое количество времени, а иногда она может и вообще не обучиться. Чтобы не допустить этого, необходимо учитывать факторы, из-за которых это может произойти. К таким факторам относят попадание в локальный минимум, чрезмерное увеличение весов (паралич сети) и большое значение выбора размера шага. [4]

Для реализации алгоритма обратного распространения ошибки необходимо выполнять последовательность действий:

- определить веса малыми случайными значениями;
- на вход отправить следующий по порядку входной вектор;
- вычислить выход сети;
- вычислить разность между полученным выходом и целевым (из обучающей пары);
- с целью минимизации ошибки откорректировать веса;
- повторять предыдущие четыре пункта до тех пор, пока ошибка не будет соответствовать минимальной допустимой погрешности прогноза.

По достижению минимальной погрешности искусственная нейронная сеть будет являться обученной и ее можно запустить в пробную эксплуатацию.

Реализация рассмотренного подхода в рамках автоматизированной системы планирования продаж и закупок на предприятии оптово-розничной торговли позволит снизить затраты на содержание большого штата сотрудников, занимающихся планированием, тем самым снизив фактор человеческой ошибки. Применение обязательного контроля качества прогноза и постоянного стремления к совершенствованию системы планирования в конечном итоге сможет повысить конкурентоспособность и эффективность работы предприятия. А такие свойства, как самообучаемость и масштабируемость системы, смогут обеспечить возможность ее использования продолжительный период времени.

Литература:

1. Арзуманова Т. И., Мачабели М. Ш. Экономика и планирование на предприятиях торговли и питания: учеб. пособие для вузов, – М. : Дашков и К., 2011. – 274 с.
2. Горелова В. Л. Основы прогнозирования систем : учеб. пособие для инж.-экон. спец. вузов / В. Л. Горелова, Е. Н. Мельникова. – М. : Высш. шк., 1986. – 287 с.
3. Кондрашов В. М. Управление продажами: учеб. пособие, – М. : Юнити-Дана., 2012. – 319 с.

4. Метод обратного распространения ошибки [Электронный ресурс]. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Метод_обратного_распространения_ошибки

5. Рутковская Д. Нейронные сети, генетические алгоритмы и нечеткие системы : Пер. с польск. / Д. Рутковская, М. Пилиньский, Л. Рутковский. М. : Горячая линия – Телеком, 2004. – 452 с.

РАЗРАБОТКА ФУНКЦИОНАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА СЕНСИБИЛИЗАТОРА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ДЛЯ ФОТОДИНАМИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ РАКА.

Н. А. Миронова, Е. В. Бурляева

*ГБОУ ВПО Московский государственный университет тонких химических технологий им. М.В. Ломоносова,
Москва, Россия*

e-mail: nadyamiron@yandex.ru

Фотодинамическая терапия рака (ФДТ) является новым эффективным методом лечения в онкологии [1]. В его основе лежит способность определенных окрашенных веществ селективно накапливаться в опухоли и при освещении светом определенной длины волны, обычно лазером, генерировать синглетный кислород, который эффективно разрушает раковые клетки [2]. Используемые в настоящее время в клинике препараты первого и второго поколения, имеющие максимумы поглощения при 620 и 665 нм соответственно, позволяют удалять опухоли, залегающие на глубине от 2 до 6 мм, что существенно ограничивает возможности метода. Дальнейшее развитие ФДТ требует создание препаратов -- фотосенсибилизаторов (ФС) следующего третьего поколения, имеющих интенсивное поглощение в ближней ИК-области спектра. В этом случае эффективное удаление опухолей осуществляется до 18-20 мм. В качестве источников освещения в этом случае могут быть использованы надежные

полупроводниковые лазеры с рабочей длиной волны около 800 нм.

В настоящей работе была выполнена разработка функционально-технологической модели производства сенсбилизатора нового поколения для фотодинамической терапии рака на основе природного бактериохлорофилла а (Бхл а) [3]. Характерной особенностью пигмента является наличие в электронном спектре интенсивной полосы поглощения в районе 760 нм. Направленная модификация Бхл а и введение циклоимидного кольца к основному макроциклу улучшило спектральные характеристики этого ФС до 800 нм [4]. Выполненные биологические испытания позволили отобрать из этой группы наиболее перспективный ФС, представляющий метиловый эфир О-этилоксим-N-этоксциклоимид бактериохлорина р (1) [5].

C₂

Производство данного ФС, получившего название «Бактериосенс», является сложным технологическим процессом, включающим четыре основных этапа. На первом осуществляется выращивание биомассы *Rhodobacter capsulata*, ее отделение от культуральной жидкости и хранение при -18°C . Второй этап включает выделение Бхл а, его окисление в бактериопурпурин (БП), обработку последнего N-этоксиамином и последующую хроматографическую очистку N-

этоксибактериоциклоимида. На третьем этапе на основе полученной субстанции и эмульгатора Кремофор готовят стерильный физиологический раствор Бактериосенса. На заключительном четвертом этапе осуществляется стерильный розлив препарата во флаконы, с последующей лиофильной сушкой, укупоркой флаконов, их маркировкой и хранением в холодильной установке.

При проектировании технологической цепочки получения диэтоксибактерио-циклоимида (ДЭБЦ) важной задачей является организация надежного и оперативного контроля качества получаемых веществ на каждом этапе производства. При этом продолжительность анализа, точность и чувствительность методов приобретают исключительно важное значение, поскольку основное вещество и возможные примеси часто имеют близкие физико-химические свойства.

Одним из методов обеспечения надлежащего качества ФС является разработка и внедрение системы менеджмента в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9000-2008 [6]. Ключевым аспектом данного подхода является наглядность объекта управления за счет его точного, достаточного, лаконичного, удобного для восприятия и анализа описания. Для построения такого описания необходимо использовать такие принципы системного анализа, как декомпозиция процессов и систем, построение иерархии, абстрагирование. Применение этих принципов позволяет конкретизировать описание общего процесса до уровня, достаточного для корректного анализа и выработки эффективных управленческих решений.

В связи с этим одним из первых этапов создания системы менеджмента качества в настоящей работе явилась разработка формализованной функционально-технологической модели, включающей в себя, помимо процессов обеспечения жизненного цикла продукции, процессы управления качеством продукции [7]. Проведение функционального моделирования технологического процесса с последовательной декомпозицией отдельных этапов позволило четко регламентировать действия, выполняемые на каждом этапе, используемые материалы и требования к ним, технологическое оборудование, а также

процедуры контроля качества.

При формальном описании процедуры декомпозиции, установления связей между этапами и указания регламентирующих требований была использована нотация IDEF0 [8]. В рамках этой нотации была построена иерархическая структура, отражающая различные уровни абстракции с ограниченным числом компонентов на каждом из уровней (рис. 1).

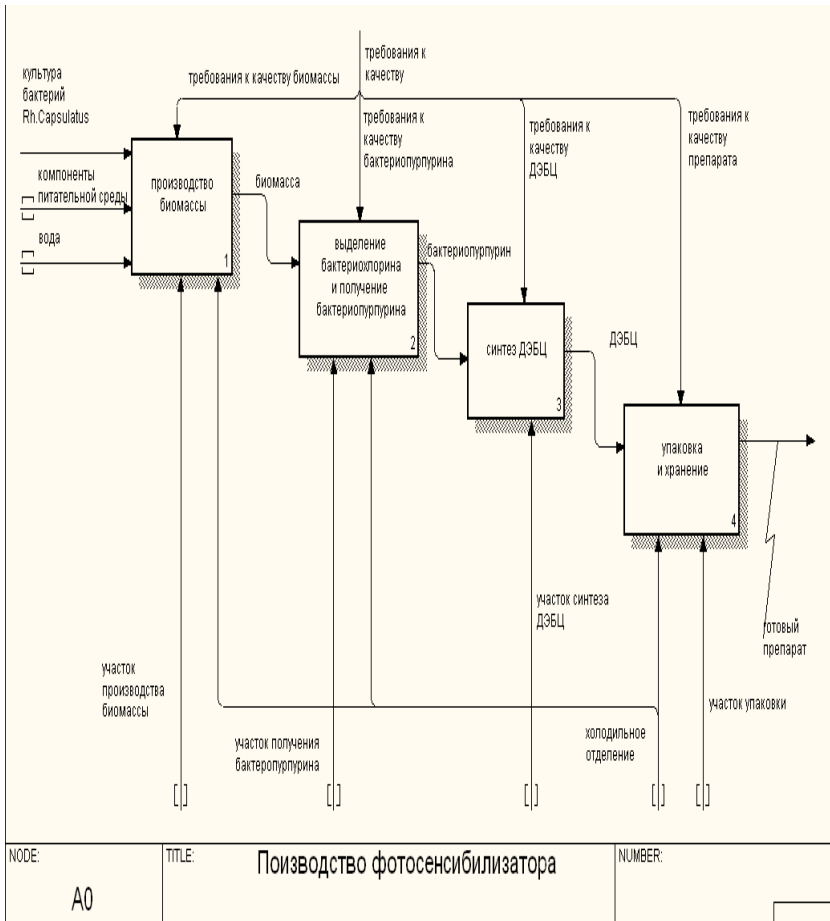


Рис 1. Диаграмма уровня А0 «Производство фотосенсибилизатора».

Нотация IDEF0 позволила описать иерархическую декомпозицию «этап–подэтап» сверху вниз. На начальном этапе построения функционально-технологической модели производство Бактериосенса рассмотрено как единый процесс. На входе этого процесса задается сырье – биомасса бактерий *Rh. capsulatus*, результатом его является готовый препарат. На первом этапе декомпозиции выделены 4 основных технологических процесса: производство биомассы, выделение бактериохлорина и получение бактериопурпурина, синтез ДЭБЦ, упаковка и хранение. Все эти процессы являются последовательными. Каждый из основных технологических процессов, в свою очередь, был декомпозирован на несколько процессов. Итоговая иерархическая структура, описывающая все этапы декомпозиции технологии получения Бактериосенса, представлена на рис. 2 (первые 3 уровня иерархии декомпозиции).

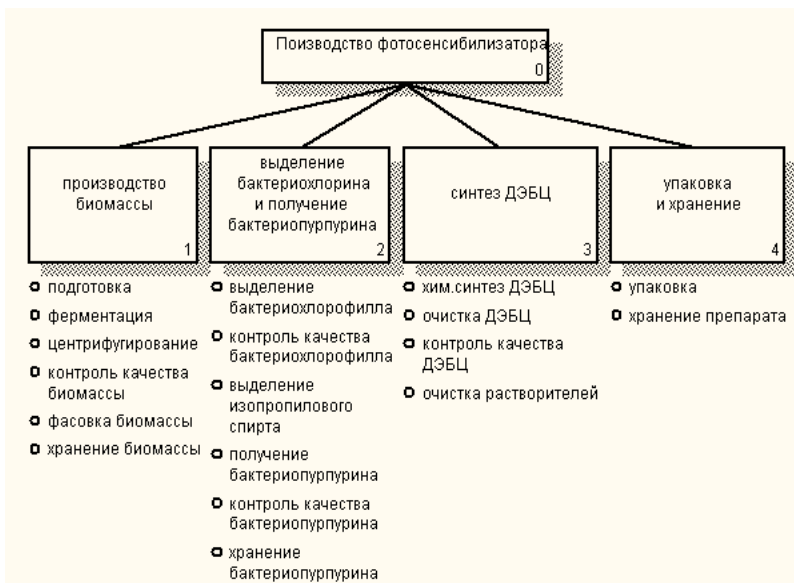


Рис. 2. Иерархическая диаграмма, описывающая первые 3 уровня декомпозиции.

Таким образом на основе полученных диаграмм был выделен ряд характерных особенностей рассматриваемого технологического процесса:

- весь процесс производства сопровождается процедурами контроля качества продукции;
- для каждой технологической операции описаны необходимые материалы, результат ее выполнения, исполнитель операции и документы, регламентирующие выполнение операции;
- все процедуры контроля качества описаны документами, регламентирующими требования к качеству продукции;
- с помощью дуг обратной связи описаны процессы, которые выполняются в случае несоответствия продукции предъявляемым требованиям.

Литература:

1. Bonnett R. Chemical aspects of photodynamic therapy. Amsterdam: Gordon and Breach Science Publishers, 2000. 305 p.
2. Mac Donald I.J., Dougherty T.J.J. Basic principles of photodynamic therapy // J. Porphyrins and Phthalocyanines. 2001. V. 5. № 2. P. 105–129.
3. Grin M.A., Mironov A.F., Shtil A.A. Bacteriochlorophyll a and its derivatives: Chemistry and perspectives for cancer therapy // Anti-Cancer Agents Med. Chem. 2008. V. 8. № 6. P. 683–697.
4. Миронов А.Ф., Грин М.А., Ципровский А.Г., Дзарданов Д.В., Головин К.В., Феофанов А.В., Якубовская Р.И. Гидразиды в ряду бактериохлорофилла а, обладающие фотодинамической активностью, и способ их получения: пат. 2223274 РФ № 2002123618/04; заявл 04.09.2002; опубл. 10.02.2004, Бюл. № 4.
5. Миронов А.Ф., Грин М.А. Ципровский А.Г., Меерович Г.А., Меерович И.Г., Лощенов В.Б., Оборотова Н.А., Барышников А.Ю., Цыганков В.А. Фотосенсибилизатор на основе производного бактериохлорина р, способ получения производного бактериохлорина р и способ фотодинамической терапии с использованием этого фотосенсибилизатора: пат.

2411943 РФ № 2009113808/15; заявл. 14.04.2009; опубл. 25.08.2010.

6. ГОСТ Р ИСО 9000-2008. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. М.: Стандартиформ, 2008. 32 с.

7. Бурляева Е.В., Колыбанов К.Ю., Панова С.А. Информационная поддержка систем принятия решений на производственных предприятиях химического профиля / М.: Издательство МИГХТ им. М.В. Ломоносова, 2013. – 196 с.

8. Рекомендации по стандартизации. Информационные технологии поддержки жизненного цикла продукции. Методология функционального моделирования. М.: Госстандарт России, 2001. 19 с.

ОБЪЕКТЫ ПОЗНАНИЯ И ТАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО

Семёнова Ирина Владимировна

Саратовский военный институт ВВ МВД России, г. Саратов, Россия

LisaS64@mail.ru

Правда и ложь – феномены, неизменно сопровождающие нашу жизнь. Выступая парными категориями, подобно добру и злу, они отражают полярные точки отношения людей к окружающей социальной реальности. С тех времён, когда судьба одного человека становится зависимой от добросовестности другого, ложь как явление, искажающее представления о действительном положении вещей, становится объектом человеческого познания и проницательности. В межличностном взаимодействии используются вербальные и невербальные средства общения.

Вербальное общение осуществляется посредством человеческой речи, которая способна точно и беспристрастно фиксировать интеллектуальные соображения человека и поэтому может служить средством более или менее однозначно трактуемых сообщений. Именно поэтому речь выступает основным средством передачи информации между людьми, особенно, если процесс взаимодействия носит официальный характер.

Поскольку ложь в показаниях потерпевшего всегда носит осознанный и намеренный характер, поэтому правильно говорить не только о причинах, но и о мотивах дачи ложных показаний, исходя из того, что категории причины и мотива в данном случае хотя и близки, но не тождественны. Взаимосвязь рассматриваемых категорий выглядит следующим образом: внешнее обстоятельство (явление) является причиной формирования мотива, который, в свою очередь, становится побудительной причиной дачи ложных показаний.

Когда причина носит внешний, объективный характер, причина и мотив лжесвидетельства достаточно чётко разграничиваются. В то же время, иногда основная причина лжесвидетельства потерпевшего кроется в нём самом, в присущих ему личностных особенностях, сформировавшихся в силу генетической предрасположенности или условий социализации. В таком случае причина и мотив ложных показаний, находясь в сфере внутренних, субъективных переживаний потерпевшего, трудно различимы. Видимо, последнее обстоятельство позволяет многим авторам не разделять причины и мотивы лжи.

Зачастую авторы ограничиваются простым перечислением причин и (или) мотивов лжи в показаниях, не вдаваясь глубоко в их сущность. Недостаточное внимание к причинам и мотивации лжи в показаниях потерпевших неоправданно. Исследование данного вопроса имеет выраженную криминалистическую необходимость, поскольку знание конкретных причин и мотивов, вызвавших ложные показания со стороны потерпевшего, это «обязательная предпосылка разоблачения лжесвидетельства и отправной момент тактики допроса этого лица»[8, с.64]. Выявление мотива лжесвидетельства не самоцель, а лишь средство по оказанию на личность допрашиваемого правомерного целенаправленного воздействия, проявление индивидуального подхода, обеспечивающее получение от него полных и правдивых показаний.

Перспектива получения от потерпевшего подобных показаний будет ещё выше, если воздействовать как на мотивационную сферу допрашиваемого. Устранение причины лжи не даёт полной гарантии, что изменится и мотивация допрашиваемого, но формирует для этого очевидные предпосылки. В случае, когда на потерпевшего оказывается давление со стороны обвиняемого или его окружения, можно долго вести с ним беседы, предъявлять доказательства, изобличающие его

позицию, взывать к его гражданскому долгу и т.д., но вряд ли это будет эффективно до тех пор, пока не будут предприняты реальные меры по защите потерпевшего. Конечно, и принятие этих мер ещё не означает, что потерпевший возвратится на путь сотрудничества со следствием. Но, если не пытаться устранить причину лжи, даже локальный успех в решении задачи получения правдивых показаний, основанный на грамотном применении тактических средств воздействия на конкретном допросе, будет носить лишь временный характер. Продолжающееся незаконное воздействие заинтересованных лиц на потерпевшего, скорее всего вновь заставит его дать «нужные» для них показания.

Таким образом, объектом познания, а затем и тактического воздействия должны быть и мотив и внешняя причина дачи ложных показаний. При этом следует учитывать, что лжесвидетельство потерпевшего может быть обусловлено целым комплексом мотивов и причин идеологического или социально-психологического характера. Исследования показывают, что обычно причины и мотивы не выступают «обнажённо» в виде одного явления, воздействующего на личность, либо одного желания, одного чувства. Как правило, в них переплетаются действенные силы бытия и сознания – конкретные жизненные ситуации, в которых оказывается допрашиваемый сейчас и которые составляют его жизненный опыт, и возникающие в связи с этим желания, интересы, чувства, определяющие в своей совокупности лжесвидетельство как волевой акт. Причём, имеющиеся причины и связанные с ними желания, интересы и чувства, не сразу побуждают к действию, а лишь после «победы» в борьбе мотивов»[11, с.39-40, 5, с 410-414].

Потерпевший в большинстве случаев хорошо осознаёт, что от него будут требовать сообщения известных ему по делу сведений, соответствующих действительности. С другой стороны, у него могут возникнуть мотивы и обстоятельства, толкающие на ложные показания. Находясь под влиянием противоположных мотивов, которые побуждают давать правдивые или ложные показания, взвешивая все «за» и «против», допрашиваемый стремится предвосхитить процесс допроса и ход всего расследования. Столкновение в сознании противоположных побуждений, между

которыми нужно делать выбор, и принято называть борьбой мотивов» [1, с.49-50].

Субъект, принявший решение дать ложные показания, начинает обдумывать, как это сделать, планирует своё дальнейшее поведение. Принятое решение и сделанный выбор путей к достижению целей не снимает у него эмоционального напряжения, наоборот, оно усиливается с момента вызова на допрос. По мере приближения момента дачи ложных показаний допрашиваемым всё более отчётливо осознаются трудности, связанные с исполнением принятого решения, над ним все более довлечет мысль, что его ложь будет обнаружена. Нежелание или неспособность справиться с препятствиями к даче ложных показаний может привести к замене мотива на дачу ложных показаний мотивом на сотрудничество со следствием. Иногда это происходит как бы самопроизвольно, за счёт «победы» совести и моральных принципов человека над иными мотивами, без какого-либо явного участия со стороны органов расследования. Однако в современных условиях это явление чрезвычайно редкое. Склонение лжесвидетеля к даче правдивых показаний, как правило, становится возможным только на основе целенаправленного воздействия на его мотивационную сферу и обуславливающие её причины.

Исчерпывающий перечень причин и мотивов лжесвидетельства потерпевшего создать практически невозможно, так как это было бы попыткой предусмотреть всё многообразие человеческих отношений, встречающихся в практике уголовного судопроизводства. В тоже время, для решения практических задач расследования, связанных с необходимостью получения от потерпевшего полных и правдивых показаний, представляется необходимым рассмотреть наиболее типичные причины и мотивы лжи в показаниях потерпевших.

1. Одной из наиболее распространённых причин, порождающих ложные показания потерпевших, является воздействие на них заинтересованных лиц.

Анализ судебно-следственной практики и специальной литературы позволяет выделить следующие способы незаконного воздействия на потерпевшего.

а). Непосредственное физическое воздействие на потерпевшего или близких ему людей, которое может выражаться в нанесении побоев, совершении похищения самого потерпевшего или его

родственников, совершении насильственных действий сексуального характера или изнасилования т.д.

б). Психическое воздействие на потерпевшего и его близких, которое, в свою очередь, можно дифференцировать на: 1) психическое воздействие, выражающееся в прямом высказывании угроз о причинении вреда жизни и здоровью, имуществу, о распространении порочащих сведений и т.д.; б) психическое воздействие, выражающееся в уговорах, разговорах «по душам»; в) психическое воздействие, не связанное с прямым высказыванием угроз, но подразумевающее угрозу (например, анонимные безмолвные телефонные звонки, преследование на машине или пешком, демонстрация символических жестов и т.д.)»[9] и т.п.

в). Подкуп потерпевшего.

Некоторые авторы полагают, что воздействие в указанных формах оказывается причиной лжесвидетельства потерпевших в половине и более случаев»[11, с.156-157]. Практические работники также относят неправомерное воздействие на потерпевших к числу основных причин их лжесвидетельства.

Вероятность неправомерного воздействия на потерпевших, особенно связанного с насилием, со стороны обвиняемых и их окружения в ходе расследования повышается, если преступление носило групповой и особенно организованный характер.

Оно может проявляться по-разному, и в зависимости от форм проявления способно порождать такие мотивы ложных показаний, как страх перед мстью, сочувствие или жалость к обвиняемым, их семьям, родителям, корыстный мотив и т.д.

2. Другой распространённой причиной ложных показаний потерпевшего является осознание им собственного виктимного поведения, которое в известной мере само спровоцировало совершение преступления.

Любая жертва преступления, оказывающаяся в орбите уголовного судопроизводства, всегда анализирует и оценивает своё положение на процессе, прогнозирует развитие ситуации, выделяет элементы, облегчающие или, напротив, затрудняющие достижение своих целей. При этом вполне выделяются и осознаются и те элементы собственного поведения, которые, скорее всего, будут иметь негативную социальную, нравственную, а иногда и правовую оценку.

3. Еще одна причина, порождающая мотивы лжесвидетельства, проявляется в особенностях отношения потерпевшего к обществу и государству. Чаще всего это выражается в отрицательном отношении к органам и представителям государственной власти, ведущим борьбу с преступностью. Причём это негативное отношение имеет общий, мировоззренческий характер и не связано с особенностями личности конкретных работников правоохранительных органов. Такое отношение может быть вызвано судимостью в прошлом, принадлежностью к криминальным группировкам, антиобщественным образом жизни, неудачным личным опытом взаимодействия с правоохранительными органами в прошлом (например, необоснованным подозрением в совершении преступления, что в прошлом приводило к задержанию, аресту, обыску) и т.д.

4. Причиной формирования установки потерпевшего на ложь и противодействие расследованию может быть также взаимное непонимание или конфликтность в отношениях между потерпевшим и следователем или иными лицами, осуществляющими расследование.

5. В плане выявления и нейтрализации причин лжесвидетельства следует учитывать особенности взаимоотношений потерпевшего не только со следователем, но и с другими участниками расследования, и прежде всего, с подозреваемым (обвиняемым). Конечно, с точки зрения сугубо уголовно-процессуальных правоотношений, потерпевший и подозреваемый (обвиняемый) – фигуры антагонистические, их интересы противоположны и даже враждебны друг другу. Однако процесс реального расследования никогда не ограничивается только уголовно-процессуальными связями. Своё влияние всегда имеют иные социальные факторы, некоторые из которых могут не просто влиять, но подчинять себе интересы процессуального характера.

6. Некоторые авторы в числе причин лжесвидетельства потерпевших называют их личную заинтересованность в исходе дела»[3]. Именно личная заинтересованность пробуждает активность жертвы преступления, заставляет её обращаться в правоохранительные органы с сообщением о совершённом преступлении, участвовать в проведении следственных действий, представлять доказательства и т.д. Таким образом, личная заинтересованность – это нормальное и, более того, желаемое психологическое отношение потерпевшего к процессу расследования и его исходу.

Говоря о причинах лжесвидетельства, подразумеваем явления, которые требуют устранения, в силу своей вредности для процесса получения показаний. Правильнее говорить о сопутствующих личной заинтересованности иных психологических переживаниях и чувствах, формирующих мотивацию на достижение целей, не связанных с целями уголовного судопроизводства вообще, в том числе путём дачи заведомо ложных показаний. Особое значение здесь приобретают переживания зависти, злорадства, ревности, отчаяния, корысти и т.д. При этом особое место принадлежит чувству мести.

7. Причиной появления лжи в показаниях потерпевших являются пробелы в законодательстве, касающиеся борьбы с ложью потерпевших. Многие факты лжесвидетельства, будучи обнаруженными, остаются без какой-либо правовой оценки со стороны следственных органов»[2]. Современная же практика применения ст. 307 УК хорошо известна всем заинтересованным участникам расследования. Поэтому, многие участники расследования, в том числе потерпевшие, легко идут на ложь, практически не опасаясь ответственности за неё.

Литература:

Монографии, диссертации:

1. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. М.: Юрид. лит., 1976. 112 с. С. 49–50.

2. Жилиев А.И. Криминологическая характеристика и предупреждение заведомо ложных показаний свидетелей и потерпевших. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2002. 30 с. С. 14-15.

3.Закатов А.А. Ложь и борьба с нею. Волгоград: ВЮИ МВД России, 1999. С. 32.

3. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса. М.: Экзамен, 2002. С. 49.

4.Леви А.А. Потерпевший в уголовном процессе: Конспект лекций. М.: РУДН, 2007. С. 60–61.

5 .Малкина-Пых И Г. Психология поведения жертвы. М.: Изд-во Эксмо, 2006. С. 410–414 и др.

6. Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе: Научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2000. С. 106.

7. Порубов Н.И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве. Мн.: Вышэйш. школа, 1973. С. 181.

8. Шахриманьян И.К. Психологические основы отдельных следственных действий. М.: Юрид. лит., 1972. С. 37).

9. Скобликов П.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с организованными и иными криминальными проявлениями в сфере имущественных споров в современной России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 26;

10. Шахриманьян И.К. Психологические основы отдельных следственных действий. М.: Юрид. лит., 1972. С. 24.

Статьи из журнала

11. Вандышев В.В. Воздействие на жертву преступления как средство побуждения её к участию в противодействии расследованию // Человек против человека. СПб., 1994. С. 156-157

12. Саркисян К.А. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности свидетелей и потерпевших по статьям 307 и 308 УК РФ // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: Матер. Всероссийской науч.-практ. конф (18-19 ноября 2004 г.). Тюмень: ТГИМЭУП, 2005. С. 106–109

СЕКЦИЯ 3. Географические науки

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРИРОДНЫХ ВОД В ЗОНЕ ВЛИЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «АПАТИТ»

М. А. Чукаева

студентка кафедры Геоэкологии

*(Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»,
г. Санкт-Петербург); e-mail: shellx@bk.ru*

ОАО «Апатит», расположенное в Кировском районе Мурманской области является крупнейшим производителем апатитового и нефелинового концентратов. Апатитовый концентрат, содержащий до 39% пятиоксида фосфора (P_2O_5), используется для производства фосфорных и сложных удобрений, редких земель, фтора и его соединений. Нефелиновый концентрат, содержащий не менее 28,5% Al_2O_3 , используется для производства глинозема, соды, поташа, цемента и других продуктов. Переработка апатитового и нефелинового концентратов осуществляется за пределами Мурманской области.

ОАО «Апатит» является градообразующим предприятием городов Кировска и Апатиты. Промплощадки предприятия находятся в непосредственной близости от жилых застроек, оз. Имандра, оз. Б. Вудьявр и уникального по качеству воды - оз. Умбозеро. Отработка запасов месторождения, эксплуатация обогатительного комплекса и других производственных объектов оказывают негативное воздействие на поверхностные и подземные воды.

В настоящее время очистка сточных вод Кировского рудника происходит в сооружениях механической очистки и естественным путём при прохождении по самоточным подводящим и отводящим коллекторам через отстойники, по реке Саамской, далее по подводящему каналу поступают в ершовый смеситель, хлораторную и в ограждённую рассеивающей дамбой часть оз. Б. Вудьявр. Количество сбрасываемых сточных вод 59,6 млн м³ в год. Проблема отвода и очистки рудничных вод Кировского рудника связана с

существенными трудностями, обусловленными большими объёмами и неравномерностью притока сточных вод, колебаниями концентраций загрязняющих компонентов и др.

Поэтому на сегодняшний день совершенствование систем очистки сточных вод стала актуальной для всех подразделений ОАО «Апатит». Для этого, в первую очередь необходимы данные о качественном и количественном пространственном распределении загрязняющих веществ в водной среде, которые лягут в основу программы разработки мероприятий по очистке сточных вод. Для получения объективной информации о состоянии водной среды в конкретный момент времени и о динамике их параметров, прогноза состояния водных объектов в будущем необходима система проблемно-ориентированного мониторинга вод.

В соответствии со ст. 39 Водного кодекса РФ и условиями действия имеющихся лицензий на недропользование ОАО «Апатит» проводит работы по мониторингу подземных и поверхностных вод в районе деятельности предприятия.

Наблюдательная сеть мониторинга в районе Кировского рудника в долине р. Саамская состоит из 4 скважин и 2 пунктов опробования поверхностных вод.

В процессе наблюдений выполняется изучение элементов режима подземных вод; изучение химического состояния подземных и поверхностных вод в зоне интенсивного влияния техногенной нагрузки рудника, характер распределения элементов-загрязнителей подземных и поверхностных вод по площади и глубине.

1. Стационарные режимные наблюдения за уровнем подземных вод проводятся в 4 скважинах: в том числе, в 3-х скважинах – по четвертичному водоносному горизонту – осташковскому горизонту, и в 1-й скважине – по горизонту коренных кристаллических пород. Наблюдаемые скважины располагаются вниз по долине р. Саамская ниже промплощадки рудника. Стационарные режимные наблюдения выполняются с периодичностью 3 раза в месяц в период летней и зимней межени, и 4-5 раз в месяц в периоды весеннего и осеннего паводков.

2. Гидрохимическое опробование подземных вод выполняется по 1 скважине, наблюдаемым водоносным горизонтом является осташковский (грунтовый) водоносный горизонт.

По скважине ежемесячно производится отбор на полный химический анализ, содержание в воде микрокомпонентов. Два раза в год отбираются пробы для определения ПАВ и нефтепродуктов. При полном химическом анализе в воде определяются pH, окисляемость, жесткость H_2SiO_4 , Feобщ, PO_4^{3-} , $\text{CO}_{2\text{своб}}$, Ca^{2+} , Mg^{2+} , Na^+ , K^+ , Al^{3+} , NH_4^+ , HCO^- , CO_3^{2-} , SO_4^{2-} , F^- , Cl^- , NO_2^- , NO_3^- , взвешенные вещества, сухой остаток, прозрачность, цветность, мутность, запах. Из микрокомпонентов определяются следующие элементы: As, Ba, Be, B, Cd, Co, Hg, Mn, Mo, Ni, Pb, Sr, Ti, Zn.

3. Гидрохимическое опробование р. Саамская осуществляется по 2 пунктам, расположенным в районе отстойника ЗВС и хлораторной, 2 раза в год в зимнюю межень и осенний паводок. Производится отбор проб на полный химический анализ, определение содержания микрокомпонентов, ПАВ и нефтепродуктов. При полном химическом анализе в воде определяются pH, окисляемость, жесткость H_2SiO_4 , Feобщ, PO_4^{3-} , $\text{CO}_{2\text{своб}}$, Ca^{2+} , Mg^{2+} , Na^+ , K^+ , Al^{3+} , NH_4^+ , HCO^- , CO_3^{2-} , SO_4^{2-} , F^- , Cl^- , NO_2^- , NO_3^- , взвешенные вещества, сухой остаток, прозрачность, цветность, мутность, запах. Из микрокомпонентов определяются следующие элементы: As, Ba, Be, B, Cd, Co, Hg, Mn, Mo, Ni, Pb, Sr, Ti, Zn.

Помимо этого, для оценки степени загрязнения водоемов необходим отбор проб на контрольном (фоновом) водном объекте с той же периодичностью отбора и повторностью.

Кроме того, оценка долговременных изменений водных экосистем района исследований под влиянием антропогенного воздействия необходимо производить на основе изучения химического состава донных отложений. Для реализации данной задачи два раза в год: в начале и конце вегетационного периода (июнь и сентябрь) необходимо производить отбор колонок донных отложений (всего 8 колонок), каждая длиной 25 см, из наиболее глубоководной зоны. Для проведения

сравнительного анализа химического состава донных отложений в водных объектах импактной и контрольной зон необходим отбор проб донных отложений в фоновом водном объекте с той же, как и в зоне влияния, периодичностью отбора колонок: два раза в год. Для последующего анализа колонки должны быть разделены на слои по 1 см каждый. Таким образом, каждая колонка будет состоять из 25 проб.

В летний период 2013 года автором проводилось инженерно-экологическое обследование территории Кировского рудника с отбором проб воды из оз. Б. Вудьявр после рассеивающей дамбы - точка №1; из р. Белой через 500м от истока (р. Белая берет своё начало из оз. Б. Вудьявр) – точка №2. Качественная характеристика вод в точках 1,2 представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Качественная характеристика вод в точках № 1, № 2.

Наименование ингредиентов	Средняя концентрация за год (мг/л)		ПД К(мг/л)
	Точка №1	Точка №2	
Взвеш. в-ва	8,528	4,00	10
Сухой ост.	141,007	112,00	1000
Хлориды	7,85	6,692	350
Сульфаты	27,991	27,98	500
БПКп	1,634	2,04	3
Нефтепродукты	0,077	0,075	0,1
Аммоний	0,360	0,48	1
Нитриты	0,310	0,11	3,5
Нитраты	12,685	7,47	45
Фтор	3,372	2,86	1,2
Фосфаты по Р	0,801	0,38	1
Алюминий	0,209	0,05	0,04

Как видно из таблицы 1, в результате сброса предприятием недоочищенных сточных вод, в оз. Б. Вудьявр, в р. Белой, впадающей в губу Белая, а затем в оз. Имандра, наблюдается превышение ПДК по фтору и алюминию.

Интерес к биологическому действию фтора связан, прежде всего, с проблемой заболеваний зубов. При избытке данного микроэлемента нарушается химический гомеостаз, возникает заболевание, называемое флюорозом, при котором происходит повреждение зубов. Точный механизм возникновения флюороза еще до конца не изучен. Эта проблема является особенно актуальной, так как р. Белая является источником водоснабжения для города Кировск и близлежащих сел.

В настоящее время существуют различные методы обесфторивания воды, их можно объединить в две основные группы.

Первая группа включает в себя методы ионного обмена на селективных в отношении фтора ионитах – активированной окиси алюминия, а также магнезиальных сорбентах и активированных углях.

Ко второй группе относятся сорбционные методы. Они основаны на сорбции фтора свежевыделенными осадками гидроокиси магния и алюминия и фосфата кальция.

Ни один из этих методов не может быть применен на предприятии ОАО «Апатит» для очистки сточных вод от фтора, так как будет экономически невыгодным. Поэтому основной задачей исследования автора является разработка и обоснование экологически рациональной и экономически эффективной технологии очистки сточных вод, а полученные мониторинговые данные о качественном и количественном пространственном распределении загрязняющих веществ в водной среде лягут в ее основу.

СЕКЦИЯ 4. Науки о Земле

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА НА ОБЪЕКТАХ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

А. В. Орлова

студентка кафедры Геоэкологии

*Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Т. А. Петрова (научный руководитель)

к.т.н., доцент кафедры Геоэкологии

*Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»,
г. Санкт – Петербург, Россия, petrova9@yandex.ru*

Производственные объекты топливно – энергетического комплекса (ТЭК) являются источниками комплексного и концентрированного воздействия на окружающую среду прежде всего через атмо-, гидро- и литосферу, последствия которого проявляются на значительных расстояниях от источников, что обуславливает необходимость получения достоверной информации о распределении полей миграции поллютантов и построения техногенных ореолов и потоков загрязнения.

Первым этапом разработки модели управления экологической безопасностью производственных объектов является оценка и прогноз состояния компонентов природной среды, которая осуществляется - в штатном режиме эксплуатации и при возникновении чрезвычайной ситуации.

На основе проведенного анализа экологической документации предлагается классифицировать основные источники и объекты негативного воздействия, которая позволит выделить приоритеты и добиться построения рейтинга, отражающего связь между вероятностью события, сценарием развития событий и следствием воздействия производственных объектов на окружающую среду.

Анализ динамики многолетних наблюдений за состоянием компонентов природной среды в районе функционирования производственных объектов газовой отрасли позволил

установить, что наиболее интенсивной техногенной нагрузке подвергается атмосферный воздух.

Интерпретация данных многолетних мониторинговых наблюдений за состоянием атмосферного воздуха с привлечением программного комплекса «Эколог» (Версия 3.0) позволила установить ряд несоответствий реального распределения полей приземных концентраций с результатами численного моделирования, что является следствием некорректного проведения наблюдений на производственных объектах и их интерпретации, направленной на занижение реальных значений концентраций загрязняющих компонентов и, соответственно, оптимизацию состояния природной среды.

Для оценки реального уровня загрязнения атмосферного воздуха в зоне воздействия опасных производственных объектов газовой отрасли в штатном режиме эксплуатации и при чрезвычайных ситуациях возникает необходимость разработки картографических методов интерпретации полученной информации и моделирования полей приземных концентраций, базирующихся на данных о значениях валовых выбросов от различных источников, в том числе залповых и аварийных.

Предложенный метод интерпретации информации по площадным замерам концентраций в выбросах имеет следующую иерархию.

На первой стадии, при получении по каждому объекту данных о его пространственной позиции (его координатах), а также компонентному составу и объему выбросов, строится общая матрица, в которой каждая строка содержит порядковый номер объекта, его координаты, код объекта, а также представленные предприятием данные по концентрации и объему вредного компонента в выбросе.

Строка, характеризующая отдельный объект выбросов, завершается рассчитанным значением суммарного содержания вредных веществ в атмосферных выбросах.

На второй стадии, строится общая карта пространственного распределения источников выбросов по каждому из типов производственных объектов. При

распределении источников группами карта пространственного распределения выбросов имеет неискаженную структуру только внутри групп, поэтому проводить интерполяцию между отдаленными группами нецелесообразно.

На третьей стадии, каждый производственный объект разбивается на участки, в пределах которых распределение источников выбросов близко к равномерному или регулярному, определяются контуры территорий, занимаемые источниками выбросов и производится построение изолиний.

Общая карта пространственного распределения представляет собой сеть неравномерно расположенных объектов, имеющих в общем случае координаты, а также значение величины концентраций выбросов. Далее выбирается сеть точек, по которой будут строиться изолинии.

Следующий шаг в программе проведения изолиний заключается в интерполяции между значениями, соответствующими точкам заданной сети, и в определении координат любой линии, проходящей между ними. Число изолиний определяется контрастностью ореолов загрязнения.

Достоверность представленного метода моделирования подтверждается идеальной сходимостью с данными космомониторинга, проводимого для исследуемой площади воздействия на момент времени обследования, методом наложения карт.

Для оперативного и достоверного контроля состояния компонентов природной среды в зоне воздействия объектов ТЭК предлагается создать автоматизированную систему производственного экологического мониторинга (ПЭМ).

Система ПЭМ, сформированная с использованием географических информационных систем (ГИС), является информационно-измерительной системой, предназначенной для контроля природной среды в зоне взаимодействия объектов ТЭК с компонентами природной среды. Она осуществляет оперативный сбор измерительных данных о состоянии наблюдаемых природных объектов, их обработку и анализ, а также распространение результатов мониторинга между различными производственными подразделениями предприятия.

Система производственного экологического мониторинга строится на базе технических, программных, информационных и организационных средств, основывается на следующих принципах:

- система осуществляет комплексный контроль всей совокупности наблюдаемых компонентов природной среды, подверженных негативному воздействию со стороны опасных объектов ТЭК или способных негативно воздействовать на эти объекты;
- контроль природной среды в системе базируется на сочетании точечных и линейных наземных наблюдений и дистанционной информации, дающей возможность площадного охвата и экстраполяции наблюдений;
- процесс обработки данных мониторинга на всех его этапах от первичных измерений, сбора и накопления данных до поддержки принятия решений по управлению экологической безопасностью и безопасностью объектов ТЭК базируется на единой информационной технологии;
- система ведет контроль текущего состояния компонентов природной среды, осуществляет оценку динамики ее развития и позволяет принимать экологически целесообразные и экономически обоснованные управленческие решения.

Для формирования оптимальной структуры ПЭМ актуальной становится проблема выбора количества и места расположения точек контроля, для чего предлагается разбить источники выброса на однородные группы, таким образом, что внутри однородных групп количественные характеристики выбросов должны подчиняться нормальному закону распределения.

Распределение источников выброса по независимым группам предлагается проводить не отдельными признаками, а их совокупным влиянием, для чего возникает необходимость проведения множественной корреляции.

Для проведения такого рода классификаций оптимальным решением является применение кластерного анализа.

Следующая задача - получение иерархической группировки объектов, при которой объекты с наивысшим

коэффициентом сходства размещаются вместе. Затем выделенные группы объектов соединяются в новые, с которыми они наиболее тесно связаны, и так продолжается до тех пор, пока не будет получена полная классификация объектов.

После разбиения на кластеры, по каждому из них вычисляются средние величины содержания вредных веществ в выбросах и строятся по каждому кластеру графики зависимости этих усредненных содержаний от типа вредных веществ. Сопоставление графиков позволяет понять, по каким параметрам кластеры кардинально отличаются друг от друга, а также определить вклад каждого кластера в загрязнение окружающей среды.

Принимая совокупность объектов, принадлежащих одному кластеру за площадной источник загрязнения можно совершить расчет места расположения постов наблюдения (точка с максимальной приземной концентрацией) по программе «Эколог» (Версия 3.0).

Управление экологической безопасностью функционирования производственных объектов ТЭК предлагается производить на основе количественной оценки экологического риска, позволяющей определить уровень экономических затрат, необходимых для его предотвращения.

Оперативно оценить и осуществить прогноз возможных сценариев развития экологически опасной ситуации возможно с использованием данных системы ПЭМ, интерпретируемых с помощью ГИС.

Создание на базе ГИС программной системы комплексной оценки состояния окружающей среды в районах воздействия предприятий ТЭК предполагает следующий алгоритм .

Блок аналитики, входящий в структуру информационно-управляющую систему ПЭМ и реализующий возможность управления экобезопасностью на основе ГИС включает следующую последовательность операций:

- импорт данных (в частности результаты мониторинговых исследований), а также импортировать данные стандартных форматов Excel, Access, обрабатывать различные графические форматы;

- проверка данных, проверка координат точек опробования на предмет отсутствия необходимых данных;
- первоначальный статистический анализ производится для выявления репрезентативных выборок, удаления из расчетов так называемых ураганных значений, установления закономерностей распределения концентраций того или иного поллютанта, эффекта пропорциональности, общего тренда, изменчивости и прочих статистических параметров;
- интерполяция данных. Анализ и обработку пространственно распределенных данных следует производить методами геостатистики, что позволит решить ряд конкретных задач:
 - оценить значение в точке, где измерения не проводились;
 - нарисовать карту, построить изолинии (определить значения на плотной сетке);
 - оценить ошибку интерполяции;
 - учесть при интерполировании ошибки измерений;
 - определить вероятность превышения заданного уровня;
 - провести совместный пространственный анализ коррелированных переменных;
 - описать пространственную вариабельность и неопределенность;
 - визуализация результатов: карты оценок и ошибок, контурные и мозаичные карты, карты вероятностей и риска. В зависимости от характера данных создается необходимое число слоев;
 - географические информационные системы – картография, карты для принятия решений.

СЕКЦИЯ 5. Технические науки

ИЗУЧЕНИЕ МЕТОДИК РАСЧЕТА ТРУБОПРОВОДОВ, ПРОЛОЖЕННЫХ В УСЛОВИЯХ АРКТИЧЕСКОГО ШЕЛЬФА

Дарья Андреевна Микова

Научный руководитель: Любин Евгений Анатольевич, к.т.н.

Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»,

г. Санкт-Петербург, Россия, darya-mikova@mail.ru

В данной статье рассмотрены имеющиеся на сегодняшний день методики расчета подводных трубопроводов, проложенных в условиях арктического шельфа и влияние условий прокладки на прочностные характеристики трубы. В ходе исследований выявлены недостатки методик расчета, обоснована необходимость уточнения методик, приведенных в нормативных документах Российской Федерации, их изменения или приведения к иностранным стандартам.

В настоящее время в нашей стране сокращается доля легкоизвлекаемых запасов углеводородов, и возникает необходимость разработки сложных месторождений, в том числе добыча нефти и газа на шельфе. Континентальный шельф России содержит в своих недрах колоссальное количество углеводородов. Около 90% площади шельфа являются нефтегазоносно перспективными и составляют около 2/3 перспективной площади на суше. Особая роль принадлежит Арктике, где сосредоточено до 70% общих ресурсов.

При эксплуатации морского месторождения одним из основных вопросов является выбор способа транспорта добываемой продукции. На сегодняшний день из двух наиболее распространенных способов, либо танкерами, либо по трубопроводам, предпочтение по ряду причин отдается последнему.

При проектировании и сооружении трубопроводов в условиях Арктики специалистам необходимо решить целый ряд уникальных задач, с которыми нефтегазовая промышленность до сих пор не сталкивалась, реализуя проекты в других регионах

мира. В их число входят ледовое пропахивание, ледовая эрозия дна, выход льда на берег, устойчивость берегового грунта, таяние льдов. Зачастую возникает необходимость разработки специальных методов и оборудования, предназначенных для работы в удаленных регионах (при отсутствии какой бы то ни было инфраструктуры), с ограниченной продолжительностью строительного сезона, в суровых погодных условиях и сложной ледовой обстановке.

Все перечисленные выше факторы необходимо учитывать при проектировании трубопроводов, в дополнение к объемам перекачиваемых нефти или газа, показателям прочности грунта и устойчивости морского дна. Среди прочих факторов – условия окружающей среды, глубина моря в месте прокладки, температура воды и грунта, морская фауна, тип выполняемых работ (например, морская транспортировка углеводородного сырья или промышленная эксплуатация месторождения) [1].

Все нефтегазоносные шельфы России находятся в замерзающих морях, что определяет особый подход к проектированию и строительству трубопроводов. В целом строительство морских трубопроводов в районе Арктики связано со значительными трудностями, обусловленными природными условиями, следовательно, существует необходимость рассмотрения влияния арктических условий на методику расчета подводных трубопроводов и прочностных расчетов.

Ледостойкие нефтегазопромысловые сооружения континентального шельфа эксплуатируются в условиях одновременного воздействия на них целого спектра случайных нагрузок, почти не зависящих одна от другой [2]. Гарантия прочности и устойчивости этих объектов зависит от правильного определения как отдельных нагрузок (ветровой, волновой, течения, ледовой, сейсмической, постоянной и др.), так и их сочетаний.

В настоящее время разработаны методики расчета нагрузок, возникающих при воздействии на сооружение окружающей среды. Однако их достоверность зависит от правильности исходных данных, характеризующих

гидрометеорологические режимы района строительства. В работе [2] автор рассматривает лишь некоторые, важные на его взгляд тонкости: ветровые нагрузки, волновые нагрузки, нагрузки от морских течений, ледовые нагрузки, сейсмические нагрузки и сочетание внешних нагрузок.

В работе [3], при расчете трубопроводных систем рассматривают наиболее неблагоприятные сочетания нагрузок, действующих одновременно на всех этапах строительства и эксплуатации трубопровода и стояка. При расчете массовых характеристик учитывают массу трубопровода, включая покрытие и все приспособления к трубопроводу, массу транспортируемого продукта, плавучесть, при определении давления – внутреннее давление жидкости, наружное гидростатическое давление, давление грунта для заглубленного трубопровода. При расчете температурного расширения или сжатия учитывают влияние температуры транспортируемого продукта на температуру материала трубы, а также разность температур в период укладки и эксплуатации. В районах, где возможно образование и дрейф льда, необходимо учитывать обмерзание стояка, навал на него дрейфующего льда, а на мелководье – возможность контакта трубопровода со льдом в результате пропахивания последним льда.

Трубопроводы и стояки рассчитывают на следующие формы разрушения: чрезмерный прогиб трубы, выпучивание ее стенки, усталостное или хрупкое разрушение трубы, чрезмерное разрушение утяжеляющего покрытия (или потеря его), местная потеря устойчивости трубы.

В работе [4] автор выделяет, кроме основных нагрузок, о которых говорят и другие авторы, еще и такой фактор, как глубина воды, являющийся определяющим фактором при рассмотрении возможности разработки шельфовых месторождений. В Арктике существуют как обширные мелководные области (например, на север от побережья России), так и очень глубоководные (между островами Арктики и к западу от острова Гренландия); как очень высокие приливы (в Белом море), так и почти незначительные (у северных арктических островов); как суровый волновой период (в

Баренцевом море и бассейне Наварин), так и период, когда волны маловероятны. Морское дно может быть ровным и илистым или, напротив, скальным и неровным.

Наиболее изменчив ледовый период. В некоторых районах устойчивый ненарушенный прибрежный лед сохраняется круглый год и может использоваться как надежная рабочая платформа для строительства. В других областях лед ломаный и непостоянный, движется непредсказуемо. В некоторых областях существует значительный безледовый период, в течение которого применимы обычные методы строительства. Максимальная глубина льдин, достигающих дна, колеблется от нескольких метров до сотен метров (айсберги).

Эти факторы окружающей среды имеют большое влияние, т.к. рациональное проектирование невозможно без надежной достоверной информации, однако возможности реализации проекта реально оценить и без предварительных полевых исследований, например, по информации из нетрадиционных для данного вида работ источников – спутниковых фотографий и океанографических обзоров [4].

Прочностные расчеты, проводимые по каждой из рассмотренных методик, опираются на рекомендации по проектированию и строительству морских подводных нефтегазопроводов Р 412-81 [5]. Основным недостатком по применению данных методик для расчета подводных трубопроводов, проложенных в условиях арктического шельфа, является недостаточность исходных данных для расчета.

В итоге, можно сделать вывод о том, что существующие на сегодняшний день способы расчета подводных трубопроводов на арктическом шельфе несовершенны, актуален вопрос о совершенствовании нормативной базы в данном направлении.

В качестве одного из первых шагов в совершенствовании данного направления приняты новые стандарты [6], [7] и ГОСТ Р 54382-2011 [8].

Литература:

1. Трубопровод для Арктики. Строительство морских трубопроводных систем в арктических условиях // pro-arctic.ru URL: <http://pro-arctic.ru/27/08/2012/technology/196#read> (дата обращения: 21.02.2014).
2. Обустройство и освоение морских нефтегазовых месторождений / Вяхирев Р.И., Под ред. Вяхирев Р.И., Никитин Б.А., Мирзоев Д.А. - М: Изд-во Академии горных наук, 1999. - 373 с.
3. Капустин К.Я., Камышев М.А. Строительство морских трубопроводов. - М: Недра, 1982.
4. Основы разработки шельфовых нефтегазовых месторождений и строительство морских сооружений в Арктике: Учебное пособие / Золотухин А.Б. , Под ред. Гудместад О.Т., Ермаков А.И. и др. - М: ГУП Изд-во «Нефть и газ» РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2000. - 770 с.
5. Рекомендации по проектированию и строительству морских подводных нефтегазопроводов Р 412-81. Москва. 1981 г.
6. Российский морской реестр судоходства "Правила классификации и постройки морских подводных трубопроводов" от 28.02.12 № НД N 2-020301-003 // Санкт-Петербург. 2012 г.
7. СТО Газпром 2-3.7-050-2006 "Подводные трубопроводные системы (Морской стандарт DNV-OS-F101)" от 01.06.2006.
8. ГОСТ Р 54382-2011 "Подводные трубопроводные системы. Общие технические требования" от 01.03.2012.
9. Бородавкин П.П., Филькин А.Г. и др. Сооружение подводных трубопроводов в условиях арктических и северных морей. Обзорная информация. - М.: ВНИИПКтехоргнефтегазстрой, 1998.

СЕКЦИЯ 5. Медицинские науки

НАРОДНАЯ МЕДИЦИНА: О ПОЛЬЗЕ И ВРЕДЕ

Мария Сергеевна Лубкова

Научный руководитель: Рыкова Светлана Георгиевна

ГБОУ СПО КПК №3 КК, г. Краснодар, Россия, mail@kpc3.ru

Практически каждый человек в своей жизни слышал и использовал рецепты народной медицины для того, чтобы избежать обращения к врачу. При том, что нет никакой гарантии выздоровления, люди пользуются рецептами народной медицины как панацеей, пытаются вылечить под час самые сложные заболевания, требующие контроля врача.

В чем секрет феноменальной популярности народной медицины среди всех слоев населения? Насколько советы народных врачей помогают людям, и таит ли такое лечение угрозу для нашего здоровья?

Целью данной статьи является изучение проблемы соотношения пользы и вреда от рецептов народной медицины. В ходе рассмотрения основных положений темы будут раскрыты следующие задачи: изучение понятия, средств и функций народной медицины; история развития народного врачевания в России; анализ основных источников народной медицины; исследование полезных и опасных механизмов врачевания с помощью народной медицины.

Практическая значимость данной проблемы высока и заключается в том, что при грамотном, системном подходе к своему здоровью человек может сочетать традиционную и народную медицину не во вред себе и своему здоровью.

Под народной медициной понимают часть альтернативной медицины, которая включает в себя знания о заболеваниях, методах и средствах лечения, которые передаются в народе из поколения в поколение. Особенностью термина народная медицина является его двойственное значение: во-первых, под ним понимается традиционная медицина, используемая у разных народов; во-вторых, данный термин рассматривается как

синоним научно обоснованной, практической медицины. В нашем исследовании используется первый вариант термина.

Издавна люди обращались за врачебной помощью к природе, брали из неё то, что казалось им подходящим, экспериментировали со своим телом, вероятно, очень грубо, ощупью, наудачу и иногда наталкивались на полезные медицинские открытия. Не последнюю роль играл здесь, как и во многих открытиях, счастливый случай, хотя, без сомнения, среди первобытных людей были умные и наблюдательные

Первые приобретения врачебного искусства состояли из простых средств и приемов. При таком лечении не уделялось внимание причинам, ходу и сущности болезней. Люди, пытаясь объяснить причину появления болезни, приписывали свои страдания действию злого духа, которого надо изгнать, или гневу богов, которых надо умилостивить. Здесь начало таких способов врачевания, как заклинания, молитвы, жертвоприношения и т. п.

В России народная медицина имеет богатую историю, поскольку вплоть до введения земства Русский народ использовал чаще всего методы народного врачевания. Каждый народ из многонационального российского общества внес свой вклад в развитие народной медицины. Это объяснялось климатическими, географическими условиями проживания, а также уровнем развития научных представлений у той или иной народности.

К примеру, положительным явился опыт использования бани как профилактики и лечения многих болезней. Если говорить об этом научно, то можно назвать банные процедуры гидротерапией. В дореволюционной России баня, помимо лечебных свойств, служила основным источником поддержания личной гигиены, что само по себе хорошая профилактика многих инфекционных заболеваний. Горские племена Кавказа и кочевники научили русских людей использовать в качестве лекарственных средств кефир и кумыс. Использование целебных свойств таких растений как горицвет, ландыш, подорожник, тыква (семена), проверенное многими веками, стало основой для исследования свойств этих растений учеными

и медиками и последующее использование в лекарственных препаратах.

Русский народ, по свидетельствам ученых, обладал высокой наблюдательностью в вопросах заразных болезней. Так, если обнаруживались симптомы заболеваний оспой, холерой, чахоткой, проказой, люди немедленно старались изолировать больного, либо поменять место жительства.

Рецепты народной медицины передавались из уст в уста, существовали лечебники и различные сборники. В каждой семье существуют свои способы лечения заболеваний, основанных на традициях народной медицины.

Ведь не секрет, что методы народной медицины применяются не только в современной фармакологии и остаются в семейных архивах, но и активно используются для создания натуральной косметики

Итак, причины, по которым люди обращаются к средствам народной медицины, можно обозначить следующим образом: доступность препаратов, основанных чаще всего на естественных растительных компонентах; сравнительная дешевизна средств народной медицины по сравнению с аптечными лекарственными препаратами; широкий уровень распространения и общественного одобрения в стране; невозможность вылечить хроническую болезнь, либо факт неизлечимого заболевания.

Одной из проблем народной медицины являются отдельные категории людей, именующих себя целителями и ставящих цель не столько вылечить тех, кто обращается к ним, а в большей степени получить доход. Такая популярность объясняется рядом факторов, а именно: неосведомленностью, граничащей с безграмотностью части нашего населения, пассивному поведению официальной медицины, и откровенным лоббированием принятия законодательных актов в области использования народной медицины.

В настоящее время можно отметить несколько проблем стоящих перед народной медициной: правовое признание методов народной медицины; устранение в обществе представлений об отсталости в народной медицине по

сравнению с традиционной; систематизация накопленных традиций и знаний и формирование самостоятельного научного направления; поиск общей точки зрения на функционирование организма человека с современной медициной.

Народная медицина - это подарок природы для лечения нашего организма в том случае, когда нет возможности прибегнуть к средствам официальной медицины. К сожалению, человек пока не в состоянии полноценно использовать этот дар. Причиной этому является халатное отношение к экологии, в результате чего многие целебные растения исчезают, либо попадают в Красную книгу. Как метод лечения, народная медицина активно используется на сегодняшний день. Считается, что нет ни одного растения, которое бы не оказывало какого либо действия на организм человека.

В наше время ученые доказали, что лекарственные препараты на основе лечебных трав и народных рецептов, безопаснее современных химических препаратов, они лучше усваиваются организмом не вызывая побочных действий. Считается, что народная медицина исцеляет весь организм в целом.

К сожалению, медицина на сегодняшний день использует лишь около 200 целебных растений, когда народная медицина в России насчитывает более 2500.

Хочется добавить, что при поддержке народной медицины, можно осуществлять не только профилактику заболеваний, но и проводить лечение. В настоящее время медики активно изучают целительные свойства растений, опыт народной медицины, накопленный веками.

Таким образом, если говорить об аспектах пользы или вреда народной медицины, то в пользу использования данного комплекса излечения говорят следующие факторы:

- доступность средств лечения;
- возможность самому приготовить необходимое лекарство на основе рецепта, либо заранее заготовить необходимые травы, растения для последующего использования;

- общественное одобрение методов народной медицины, основанное на многочисленных свидетельствах очевидцев в пользу того, что рецепт помог вылечить серьезную болезнь;

Если рассматривать аспекты, связанные с отрицательными последствиями использования средств народной медицины, то к ним можно отнести следующее:

- неверно подобранные компоненты для изготовления лекарства могут вызвать токсическое отравление в организме человека;

- чрезмерная переплата средств «посредникам» народной медицины, которые не являются целителями, а преследую цель личного обогащения.

В целом, с помощью народной медицины можно проводить как профилактику, так и эффективное лечение ряда заболеваний. Поэтому важным представляется продолжение изучения многовекового опыта народной медицины, накопленного предыдущими поколениями.

СЕКЦИЯ 6. Исторические науки

К ВОПРОСУ О ВЕНСКИХ СОВЕЩАНИЯХ, УНИЗИТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ МИРА И МЕСТЕ РОССИИ ПОСЛЕ ПОРАЖЕНИЯ В КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕЧАТИ СЕРЕДИНЫ 50-Х–НАЧАЛЕ 60-Х ГГ. XIX В.)

О. А. Герасименко

*Сургутский государственный университет, г. Сургут, Россия,
gerasimenko-olga2108@mail.ru*

Оглядываясь назад, в самое начало Восточной войны, стоит заметить, что лишь стало известно о вероломном нападении турок, без объявления войны, на пограничный закавказский пост Св. Николая, как вся русская земля встрепенулась. Весь русский народ был готов стать на защиту

Веры, Царя и Отечества. Всеобщее одушевление говорило о могучей силе русского характера [6, 524-525]. В тяжелые для России времена, когда все государства преклонялись перед великими завоеваниями Наполеона I, лишь Россия, сплотившись для защиты отечества, вышла из борьбы победительницей [6, 527]. Подобным настроением патриотизма была пропитана консервативная печать того времени, как во время войны, так и задолго после.

В сентябре 1854 г. русский посол в Вене, даёт союзникам знать, что Николай I принимает четыре условия, предъявленных ему в качестве примирения. 1-й пункт — отмены русского покровительства над Дунайскими княжествами — нашим дипломатам приказано было объявить, что ни в одном из прежних трактатов России с Портой не было упоминания о таком покровительстве, а значит, достаточно было постановить, чтобы настоящее положение Дунайских княжеств было гарантировано вообще всеми договаривающимися державами. 2-й пункт — свободное плавание по Дунаю — решали соответственно с потребностями торговли. Затруднения представлял пункт об ограничении нашего владычества на Черном море. Горчаков объявил, что, на основании прежних трактатов, Черное море никогда и не было закрыто для судоходной торговли, а закрытие проливов для иностранных судов было издревле установлено правилом Порты, которая, владея их берегами, вправе была открывать и закрывать проходы через проливы. При закрытии которых, Черное море оставалось доступно только военным кораблям России и Порты. Но, чтобы успокоить опасения Европы, Россия согласилась на открытие Черного моря военным флотам всех держав, для того, чтобы и ее военные суда пользовались этим правом. О предоставлении льгот Христианам, Николай I настаивал на равенстве их прав всех, и на обеспечение дарованных им льгот и преимуществ надежными ручательствами [4, 409]. Однако Англию и Францию такой расклад не устраивал, поскольку это бы значило фактическое завершение войны. В этой связи, они

закключают союзный договор с Австрией [8].¹ Подобный союз явно давал понять враждебные намерения венского двора против России [4, 409].

1855 год открылся для России двумя важнейшими событиями. Первое из которых – смерть Николая I, второе – переговоры о мире, ожидание которых возбуждало напряженное внимание Европы [1, 1]. Известие о смерти правителя раздалось во всей Европе. Франц-Иосиф посетил Горчакова, выразив ему глубокую скорбь, которую чувствовал, потеряв проверенного друга в то время, когда надеялся доказать ему на деле свою признательность и искренне возобновить прежние отношения [4, 412]. Однако о какой такой дружбе и признательности здесь могла идти речь? На деле, Австрия, без особых раздумий поторопилась заключить союзный договор с державами, занимающими антирусскую позицию.

Так, на счет смерти государя нашего, славянофильский журнал «Русская беседа», патриотично сообщает, что Николай I много лет держал судьбы почти всех государств Европы в своих руках, а против него, в последние годы царствования ополчился практически весь ни раз, охраняемый им от внутренних междоусобиц Запад. Последствия двух вышеупомянутых события не соответствовали по влиянию своему на отношения России к Европе, тем ожиданиям, которые должны были возбудить в умах общественности неожиданность и важность смерти царя, а также значимость мирных переговоров [1, 1].

В то время, когда великодушный Монарх, так рьяно желал мира, его жизни был положен конец [4, 411]. С воцарением Александра II противоборствующая России сторона рассчитывала на смену политики в отношении условий мира. Но, по сообщению «Русского богатства», своим манифестом

¹ Венский союзный договор заключен 2 дек. 1854 между Англией, Францией и Австрией; включил Австрию во враждебную России коалицию, сложившуюся накануне и в период Крымской войны 1853-56 гг. Договор не предусматривал немедленного вступления Австрии в войну, но указывал, что, если до 1 января 1855 г. Россия не уступит требованиям союзников, Австрия совместно с Англией и Францией обсудит решительные меры, которые необходимо будет принять.

Александр II дал понять западным державам, что не собирается принимать подобных условий мира, как подчеркивает журнал – унижительных для России [1, 1]. Действия держав против России расцениваются в прессе консервативного толка, как хитрые планы или домогательства с уклоном на восстановление былого влияния, союз, настроенный против России, не иначе как – хитрая группировка. Доклад же князя Меншикова непременно – нота, заключавшая в себе справедливые требования своего Государя. Открывшаяся в марте Венская конференция, длившаяся 14 заседаний, была довольно странным событием, где все державы согласились на примирение, но желанного мира из этого так и не вышло, потому что, мира не хотел ни император Франции, ни лорд Пальмерстон [1, 2]. Нелестен отзыв в русской печати и о самом Пальмерстоне. В упоминаниях о коренных преобразованиях в Турции, говорится, что спустя год после отмены торговли пленными и поголовной подати христиан, всё это продолжало существовать. Хотя, Пальмерстон заявил в парламенте, что английское правительство непрестанно отстаивает у дивана исполнение вышеуказанных преобразований, не вмешиваясь при этом во внутреннюю жизнь Порты, из уважения к независимости. Далее «Русский Вестник» сообщает, что очень сомневается, как в искренности Пальмерстона, так и в несвойственной ему скромности [3, 14]. Всё это, соответственно, рождало патриотичные настроения в общественности, видимо чего и добивались подобные издания. Поднимая народный дух.

По окончании Крымской войны принятие решений, которые бы устроили все воюющие стороны, было просто необходимо. По сообщениям из Лондона, было известно, что переговоры о мире и созыве конгресса, между державами (Россией, Англией, Францией) всё же происходят, причем не только официальным, но и конфиденциальным способом. Но, впрочем, вряд-ли это можно было назвать переговорами, поэтому было много сомнений, что в результате это всё может вылиться в мирный договор, хотя если состоится конгресс держав, можно надеяться на миролюбивый результат [2, 4]. Несмотря на решительные настроения не принимать

унизительные условия, Александр II всё-таки принял решение о мирных переговорах. К этому моменту Франция, не имела интереса продолжать войну, в отличие от Англии, которая по сообщениям прессы, не жаждала мира, как остальные державы [3, 3–4].

Поражение в Крымской войне поставило точку и в правлении Николая I, он не дожидаясь падения Севастополя. По легенде, умирая, царь сказал наследнику, что отдаёт ему «команду свою в дурном порядке». Александр II, в свою очередь, заключил с Англией и Францией Парижский мирный договор, вернув России Севастополь, однако, получив запрет держать военный флот и строить военные базы на Черном море [7, 849, 855]. Министр внутренних дел (при императоре Александре II) – Валуев П. А., в 1855 г. в записке «Дума русского» выразил своё отношение, как истинный патриот ко всему происходящему после смерти Николая I [7, 849]. Вот что он пишет. «Давно ли покоились в самодовольном созерцании нашей славы и нашего могущества? ...Что стало с нашими морями? ...Неприятельские флоты безнаказанно опустошают наши берега. Неприятельские армии безнаказанно попирают нашу землю... Друзей и союзников у нас нет... Мы отовсюду отрезаны... Зачем завязали мы дело, не рассчитав последствий, или... не приготовились к его последствиям. ...слишком надеялись на Австрию и слишком мало опасались англо-французов... » [5, 2–3]. Обращаясь к историческому опыту ушедших времён, говорит: «...не скажут летописи, ...против которых цензура бессильна, что даже славная оборона Севастополя была ни что иное, как светлый ряд усилий со стороны повиновавшихся к исправлению ошибок со стороны начальствующих... В исполинской борьбе с половиной Европы не нужно было скрывать, под сенью официальных самохвальств (к вопросу о попытках прессы зародить патриотические настроения), в какой мере и в каких отраслях мы отстали от противника» [5, 5–6].

Весь интерес первой трети 50-х гг. XIX в., вне всякого сомнения, сосредоточил на себе Парижский конгресс. Крымская война, как началась для России в политической изоляции, так,

фактически она для неё и закончилась. «Мы отовсюду отрезаны, один прусский король сообразовал оставить нам открытыми несколько калиток» [5, 5–6]. Это была борьба России с коалицией на порядок более развитых государств. Отсталость военной промышленности, базой для которой был крепостной труд, бездарность командования, казнокрадство, бездорожье – всё это сильно понижало боеспособность русской армии [7, 849, 851]. Несмотря на героизм русских солдат и матросов, патриотические настроения общественности (что так рьяно пропагандировалось в прессе) последствия Восточной войны для нашего отечества были громадными. Однако если Россия имела стремления к захвату черноморских проливов и расширению влияния на Балканах, то англо-французский противник имели целью вытеснить Россию из пределов Закавказья и черноморских берегов. Итог – Россия перед лицом необходимости проведения реформ, осознание угрозы быть отброшенной в ранг второстепенной державы, что практически и произошло, говоря о мировой арене – «Где завет прежней славы и успехов?», «...друзей и союзников у нас нет» [5, 2–3].

Литература:

1. Русская беседа. – М. – 1856.
2. Русские ведомости. № 56. 1856 г.
3. Русский Вестник. Журнал литературно-политический. Современная летопись. Политическое обозрение. Т. 2. М. 1856.
4. Богданович М.И. Восточная война 1853-1856 гг. – Т. 4. – М.: типография Сущинского. – 1876. – 529 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/58/read#page423>. – загл. с экрана.
5. Валуев П. А. Дума русского во второй половине 1856 г. – 13 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://bookee.ru/catalog/classic/valuev-p-a-duma-russkogo-vo-vtorojj-polovine-1856-goda/#>. – загл. с экрана.
6. Гейрот А.Ф. Восточная война 1853-1856 гг. – 1872. – 656 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: -

- <http://www.knigafund.ru/books/117065/read#page533>. -
загл. с экрана.
7. Федотова М.А. Россия: Автобиография / М.А. Федотова
К.М. Королева. – М.: Эксмо. – СПб.: Мидгард, 2009. –
1232 с.
 8. Советская историческая энциклопедия. Энциклопедии и
словари. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: -
[http://enc-dic.com/enc_sie/Venski-sojuzn-dogovor-1854-
3069.html](http://enc-dic.com/enc_sie/Venski-sojuzn-dogovor-1854-3069.html). - загл. с экрана.

СЕКЦИЯ 7. Экономические науки

ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Жанат Джанибекович Мустафин

КазГЮУ, Астана, Казахстан, hanat.mustafin@yahoo.com

Ограниченность собственных оборотных средств и у производителя и у потребителя продукции формирует цепочку неплатежей, которая в свою очередь, возникая в одном звене, распространяется на все новые и новые предприятия, что приводит к неэффективному использованию денежных средств в масштабе народного хозяйства. В свою очередь нарушение бесперебойной системы расчетов между организациями приводит к образованию дефицита денежных средств и повышает риски деятельности предприятий. К таким рискам относятся: нарушение производственного процесса, потеря потенциальных клиентов, удорожание продукции, разрыв отношений с поставщиками сырья, работ, услуг, рост задолженности перед персоналом, бюджетом и внебюджетными фондами, кредитными организациями и другими контрагентами, досудебные и судебные санкции кредиторов и прочие.

Вместе с тем избыток денежных средств также нежелателен для предприятий, так как обуславливает упущенную выгоду от их использования, в результате чего предприятия теряют потенциальный доход от реинвестирования денежных средств в производственный процесс, либо другой удачный инвестиционный проект. Как следствие, снижается оборачиваемость оборотных активов, и предприятия выступают бесплатными кредиторами банка (в случае хранения денежных средств на счете).

В этой связи следует отметить, что оптимизация денежных потоков направлена на обеспечение эффективности использования денежных средств, достаточного уровня платежеспособности, ликвидности и финансовой устойчивости предприятий, объективных условий для роста

конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности экономики государства в целом [1, с.55].

Оптимизация является одной из важнейших функций управления денежными потоками на предприятии, направленной на повышение их эффективности в предстоящем периоде.

Важными задачами, решаемыми в процессе этого этапа управления денежными потоками, являются:

1) Выявление и реализация резервов, позволяющих снизить зависимость предприятия от внешних источников привлечения денежных средств; обеспечение более полной сбалансированности положительных и отрицательных денежных потоков во времени и по объемам; обеспечение более тесной взаимосвязи денежных потоков по видам хозяйственной деятельности предприятия; повышение суммы и качества чистого денежного потока, генерируемого хозяйственной деятельностью предприятия.

2) Планирование денежных потоков предприятия в разрезе различных их видов. Такое планирование носит прогнозный характер в силу неопределенности ряда исходных его предпосылок.

3) Обеспечение эффективного контроля денежных потоков предприятия. Объектом такого контроля являются: выполнение установленных плановых заданий по формированию объема денежных средств и их расходованию по предусмотренным направлениям; равномерность формирования денежных потоков во времени; ликвидность денежных потоков и их эффективность. Эти показатели контролируются в процессе мониторинга текущей финансовой деятельности предприятия.

4) Планирование денежных потоков на предприятии, представляющее собой процесс выбора наилучших форм их организации на предприятии с учетом условий и особенностей осуществления его хозяйственной деятельности.

Основными целями оптимизации денежных потоков предприятия являются:

- обеспечение сбалансированности объемов денежных потоков;

- обеспечение синхронности формирования денежных потоков во времени;
- обеспечение роста чистого денежного потока предприятия.

Основными направлениями оптимизации денежных потоков на предприятии являются (рисунок 1):



Рисунок 1 – Направления оптимизации денежных потоков на предприятии

Основными объектами оптимизации на предприятии выступают:

- положительный денежный поток;
- отрицательный денежный поток;

- остаток денежных активов;
- чистый денежный поток.

Важнейшей предпосылкой осуществления оптимизации денежных потоков является изучение факторов, влияющих на их объемы и характер формирования во времени. Эти факторы можно подразделить на внешние и внутренние.

Основу оптимизации денежных потоков предприятия составляет обеспечение сбалансированности объемов положительного и отрицательного их видов. На результаты хозяйственной деятельности предприятия отрицательное воздействие оказали как дефицитный, так и избыточный денежные потоки.

Методы оптимизации дефицитного денежного потока зависят от характера этой дефицитности - краткосрочной или долгосрочной.

Сбалансированность дефицитного денежного потока в краткосрочном периоде на предприятии осуществляется путем использования «системы ускорения - замедления платежного оборота», Суть которой заключается в разработке на предприятии организационных мероприятий по ускорению привлечения денежных средств и замедлению их выплат.

Ускорение привлечения денежных средств в краткосрочном периоде на предприятии может быть достигнуто за счет следующих мероприятий:

- обеспечения частичной или полной предоплаты за произведенную продукцию, оказанную услугу, пользующуюся высоким спросом на рынке;
- сокращения сроков предоставления товарного (коммерческого) кредита покупателям;
- ускорения инкассации просроченной дебиторской задолженности;
- ускорения инкассации платежных документов покупателей продукции (времени нахождения их в пути, в процессе регистрации, в процессе зачисления денег на расчетный счет и т.п.);
- согласования с банком условий текущего хранения остатка денежных средств с выплатой депозитного процента;

- использования краткосрочных денежных инструментов (основное – депозитные вклады в банках) для временного хранения свободных денежных средств.

- сокращения расчетов наличными деньгами, так как наличные денежные расчеты увеличивают остаток денежных активов в кассе, сокращают пользование собственными денежными активами в период прохождения платежных документов поставщиков.

Замедление выплат денежных средств в краткосрочном периоде осуществляется за счет следующих мероприятий:

- увеличения по согласованию с поставщиками сроков предоставления предприятию товарного (коммерческого) кредита;

- замены приобретения долгосрочных активов, требующих обновления, на их аренду (лизинг);

- перевод полученных краткосрочных финансовых кредитов в долгосрочные [2, с.201].

Следует отметить, что «система ускорения - замедления платежного оборота», решая проблему сбалансированности объемов дефицитного денежного потока в краткосрочном периоде, создает определенные проблемы нарастания дефицитности этого потока в последующих периодах. Поэтому параллельно с использованием механизма этой системы разработаны меры по обеспечению сбалансированности дефицитного денежного потока в долгосрочном периоде.

Рост объема положительного денежного потока в долгосрочном периоде на предприятии достигается за счет следующих мероприятий: привлечения долгосрочных финансовых кредитов; продажи части (или всего объема) финансовых инструментов; инвестирования; продажи (или сдачи в аренду) неиспользуемых видов основных средств [3, с.35].

В свою очередь снижение объема отрицательного денежного потока в долгосрочном периоде может быть достигнуто за счет мероприятий: сокращения объема и состава реальных инвестиционных программ; отказа от финансового инвестирования; снижения суммы постоянных издержек

предприятия.

Заключительным этапом оптимизации является обеспечение условий максимизации чистого денежного потока предприятия.

Таким образом, оптимизация денежных потоков представляет собой процесс выбора наилучших форм их организации на предприятии с учетом условий и особенностей осуществления его предстоящей хозяйственной деятельности.

Литература:

1 Бланк И.А. Финансовая стратегия предприятия. Киев: Эльга, Ника-Центр, 2004. - 720 с.

2 Бланк И.А. Управление денежными потоками / И.А. Бланк. - Киев: Эльга ; Ника-Центр, 2007. - 752 с.

3 Сафонова, К.И. Управление денежными потоками фирмы / К.И. Сафонова. - Владивосток : Изд-во ВГУ, 1997. - 57 с.

**ПЛАНИРОВАНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРИБЫЛЬЮ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Мустафин Жанат Джанибекович,

*Казахский гуманитарно-юридический университет,
магистрант, «финансы» научно-педагогическое направление
E-mail: Zhanat.Mustafin@yahoo.com*

Аннотация: Статья посвящена планированию и распределению в системе управления прибылью предприятия. Описаны характерные особенности, факторы и их анализ, обеспечивающий максимальную прибыль предприятия, раскрыт процесс планирования и распределения прибыли, а также излагается взгляд на организованную и продуманную систему распределения прибыли. Особое внимание уделено различным методам планированию прибыли и их использованию на практике.

Ключевые слова: планируемая прибыль, методы планирования, чистая прибыль.

PLANNING AND ALLOCATION IN THE SYSTEM OF PROFIT MANAGEMENT IN ENTERPRISE

Mustafin Zhanat Dzhanibekovich

Kazakh humanities and law university,

Undergraduate , "finance", scientific and pedagogical direction

E-mail: Zhanat.Mustafin@yahoo.com

Abstract: This article is devoted to the planning and allocation in the system of profit management in enterprise. Describes the main characteristics, factors and analysis to maximize profits of the enterprise, discloses a process for planning and allocation of profits and describes organized and structured system of profits allocation. Particular attention is paid to the various methods of profit planning and their use in practice.

Keywords: planned profit, planning methods, net profit.

Планирование прибыли – одна из частей финансового планирования и немаловажный пункт в финансово-экономической работе предприятия. При планировании прибыли необходимо учесть все факторы, влияющие на величину возможных финансовых результатов. Очень важно при этом провести анализ данных факторов и выбрать те из них, которые обеспечат максимальную прибыль. В условиях относительно стабильных цен и прогнозируемого будущего предприятия прибыль планируется на год в рамках существующего финансового плана. Так как в настоящее время планирование прибыли неразрывно связано с расчетом авансовых платежей по налогу на прибыль и порядком внесения их в бюджет, то становится необходимым составление квартальных планов. Налогоплательщикам важно, чтобы разница между размером авансовых платежей налога и фактическими платежами была сведена к минимуму. Между тем одной из важнейших целей планирования прибыли является

определение возможностей предприятия в финансировании своих потребностей [1, с.45].

Процесс планирования прибыли включает в себя прогнозирование величины прибыли и направлений ее использования, текущее и оперативное планирование, формирование, распределение и использование прибыли предприятия. Прогнозирование прибыли представляет собой разработку политики управления прибылью предприятия на несколько лет. Эта политика определяет систему долгосрочных целей формирования и распределения прибыли согласно стратегии развития предприятия.

Текущее планирование представляет собой разработку конкретных планов, которые основываются на показателях предприятия, планируемых объемах производственной, инвестиционной и финансовой деятельности, существующей системе нормативов затрат ресурсов, действующих налоговых ставках, результатах анализа прибыли за прошедший период. Основным видом текущего планирования прибыли – это план расходов и доходов предприятия. Основным же видом оперативного планирования формирования и использования прибыли является разработка системы бюджетов (бюджетирование). Оперативный финансовый план краткосрочного периода (до 1 года), в котором находят свое отражение расходы и поступления средств в процессе осуществления хозяйственной деятельности, представляет собой бюджет.

Непосредственно на практике используются различные методы планирования прибыли, но одним из наиболее распространенных является метод прямого счета.

При использовании данного метода планируемая прибыль определяется как разница между доходами и расходами по всем направлениям деятельности предприятия. При прямом счете важно учитывать прибыль в остатках готовой продукции на начало и конец планового периода. Использование метода прямого счета наиболее эффективно для предприятий, выпускающих небольшой ассортимент продукции.

Этот же метод используется при обосновании создания

нового либо расширения действующего предприятия, а также при осуществлении какого-либо проекта. Метод поассортиментного планирования прибыли – разновидность метода прямого счета, он заключается в определении прибыли по каждой ассортиментной группе.

Помимо вышеперечисленных методов, для составления плана прибыли могут быть использованы анализ лимита рентабельности, прогноз рентабельности, анализ перекрытия ликвидности, нормативный метод, метод экстраполяции и другие аналитические методы.

С помощью анализа лимита рентабельности оценивают взаимосвязь плановой прибыли и эластичности предприятия относительно колебаний величины расходов при обороте капитала.

Анализ перекрытия ликвидности основывается на соотнесении издержек предприятия (денежных расходов) и амортизации. Нормативный метод планирования прибыли довольно сложен, так как основан на расчетах плановой прибыли с помощью нормативов, которые в свою очередь должны быть разработаны, обоснованы и количественно исчислены. На стадии технико-экономического обоснования проекта либо при планировании на краткосрочный период можно использовать метод экстраполяции, который предполагает анализ динамики за несколько лет, выявление тенденций развития и прогнозирование прибыли на плановый период.

В настоящее время наиболее приемлемым для планирования прибыли является аналитический метод.

Данный метод планирования прибыли позволяет учесть влияние различных факторов на величину прибыли. К сожалению, и этот метод не идеален, так как из-за постоянно меняющихся условий хозяйствования, он не может обеспечить достоверности финансовых результатов.

Распределение и использование прибыли – важный процесс, обеспечивающий успешное функционирование предприятия, помимо этого он важен и для формирования доходов государства.

Схема планирования и распределения прибыли на предприятии приведена на рисунке 1.

Распределение прибыли должно быть организовано так, чтобы сделать максимально эффективным производство, а также способствовать развитию новых форм хозяйствования.

В течение многих лет, на всех этапах развития экономики механизмы распределения прибыли изменялись и совершенствовались. Одной из важнейших проблем распределения прибыли и раньше, и теперь остается оптимальное соотношение доли прибыли, остающейся в распоряжении хозяйствующих субъектов и аккумулируемой в доходах бюджета.



В условиях рыночной экономики предприятия используют полученную прибыль по своему усмотрению, за вычетом налогов и других платежей в соответствии с законодательством.

Поэтому необходима хорошо организованная и продуманная система распределения прибыли.

Эта система должна быть экономически обоснована и гарантировать не только успешное функционирование самого предприятия, но и выполнение этим предприятием финансовых обязательств перед государством.

Объект распределения – налогооблагаемая прибыль предприятия. Ее распределение – это направление части прибыли в бюджет, согласно законодательству (налоги и другие платежи в бюджет), остальная же ее часть используется согласно нуждам предприятия [2, с.34].

Прибыль, остающаяся в распоряжении хозяйствующего субъекта, направляется не только на финансирование развития производства, но и на удовлетворение социальных нужд. Из этой прибыли могут выплачиваться пособия и поощрения, надбавки, дивиденды, материальная помощь и т.д [3, с.93].

В условиях рыночной экономики и постоянно меняющихся условий хозяйствования возникает необходимость резервирования средств. Поэтому предприятие, при использовании своей чистой прибыли может создавать финансовый резерв (рисковый фонд), размер которого составляет от 5 до 15% уставного фонда. Этот фонд должен ежегодно пополняться за счет отчислений от прибыли, остающейся в распоряжении хозяйствующего субъекта.

Таким образом, чистая прибыль создает стимулирующие условия для успешности предприятия и является важным моментом дальнейшего развития и укрепления предпринимательской деятельности.

Подводя итоги, можем сказать, что важнейшей функцией управления прибылью предприятия является ее планирование. Главными критериями для величины плановой прибыли должны быть: экономическая обоснованность, достаточность для своевременного выполнения всех

обязательств предприятия, достаточность для обеспечения развития предприятия.

Литература:

1. Платонова Н.А. Планирование деятельности предприятия: Учебное пособие. - М.: Дело и Сервис, 2005
2. Бухалков М.И. Планирование на предприятии: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2005
3. Владимиров Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие. М., Издательский дом «Дашков и К», 2000

РОССИЙСКИЙ РЫНОК ВЗАИМНОГО СТРАХОВАНИЯ

А. А. Синегубова

НИУ «БелГУ», г.Белгород, Россия

E-mail: sinegubova.alena@mail.ru

Взаимное страхование во многих странах мира прошло достаточно длительный путь развития. Оно является довольно распространенной формой проведения страховых операций, занимает весомую долю рынка и осуществляет важнейшие виды страхования прежде всего потому, что предлагает альтернативное дорогому коммерческому сравнительно дешевое страховое обслуживание в массовых сегментах рынка страховых услуг.

Взаимное страхование – это одна из организационных форм страховой защиты. Взаимным страхованием является страхование имущественных интересов членов общества на взаимной основе путем объединения в обществе взаимного страхования необходимых для этого средств. Взаимное страхование осуществляется обществом взаимного страхования [2].

Общество взаимного страхования - организация, которую вправе создавать граждане и юридические лица для страховой

защиты своих имущественных интересов на взаимной основе путем объединения для этого своих средств. Общества взаимного страхования осуществляют страхование своих членов. Взаимность заключается в том, что страховые взносы собираются среди определенного круга лиц - членов общества - и предназначены для выплаты им же возмещения при наступлении страхового случая, а также в том, что страхователи и страховщики соединены в одном лице. Общества взаимного страхования являются некоммерческими организациями; уплачиваемые страховые взносы расходуются только на страховые выплаты при наступлении страхового случая, а возможный доход от этой деятельности направляется на укрупнение страхового (резервного) фонда и не распределяется между участниками; при недостаточности у общества (страховщика) средств для выплаты страхового возмещения потерпевшему возможно привлечение дополнительных средств членов общества [4].

Так, к 1990 г. число обществ взаимного страхования в странах Западной Европы превысило 2 тыс., а в США - их около 2 тыс. На взаимное страхование приходится:

- почти 90 % рынка страхования жизни в Японии;
- почти 60 % рынка США;
- более 50 % рынка Канады;
- почти 50 % рынка Великобритании.

Взаимное имущественное страхование занимает:

- более 50 % рынка Швеции;
- свыше 40 % рынка Финляндии;
- почти 30 % рынка США [3].

Первая половина XIX века в России характеризуется началом развития взаимного страхования. Принципы взаимного страхования изначально были реализованы в казачьих кругах, крестьянских общинах и союзах ремесленников.

В дореволюционной России коммерческое и взаимное страхование развивались при существенной поддержке государства. Взаимное страхование существовало одновременно и в обязательной, и в добровольной формах, но в отличие от западных стран некоторые его виды сначала возникали в

обязательной форме и лишь затем появлялись в добровольной форме. Затем переворот 1917 г. положил конец существованию не только коммерческих страховщиков, но и обществ взаимного страхования, ведь в сложившейся экономической системе им не было места, т.к. принципы их деятельности не вписывались в жестко централизованную систему управления финансовыми ресурсами.

Лишь в 1988 г. началась демонополизация страхового дела в СССР. Был принят Закон СССР от 26.05.1988 № 8998-ХІ «О кооперации в СССР», в соответствии с которым кооперативам разрешалось проводить взаимное страхование. Практическая работа по всем направлениям демонополизации страхования началась только после принятия Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «О страховании» [6].

С 2007 г. начинается период становления взаимного страхования в РФ. Появились твердые законодательные основы для создания и функционирования взаимных страховых организаций в виде обществ взаимного страхования.

В настоящий момент российский страховой рынок находится в стадии активного развития. Страховая культура населения растет, с каждым днем увеличивается количество граждан с осознанной потребностью в защите разнообразных имущественных и личных интересов. Но несмотря на это взаимная форма организации страховой защиты практически отсутствует и известна только узкому кругу специалистов.

В России согласно единому Государственному реестру субъектов страхового дела на 31 декабря 2013 года зарегистрированы 575 страховщиков, из них только 12 обществ взаимного страхования. К ним относятся общества взаимного страхования: Взаимопомощь и страхование; Народные кассы; ВЗАИМНАЯ ЗАЩИТА; ВЗАИМНАЯ ОХРАНА; ВЗАИМНАЯ ПОМОЩЬ; Общество взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков; ХРАНИТЕЛЬ; Кооп-Ресурс; Национальное общество взаимного страхования; Есея; Саклау; Кооперативное единство. Данные некоммерческие организации осуществляют такие виды страхования, как страхование грузов; страхование имущества граждан и юридических лиц, за исключением транспортных средств и сельскохозяйственного

страхования; страхование гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам; страхование гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору и др.

Неразвитость взаимного страхования во многом объясняется отсутствием необходимых действующих нормативно-правовых документов. Федеральный закон от 29.11.2007 № 286-ФЗ «О взаимном страховании» вступил в силу только в 2008 г. Неразвитость взаимного страхования связана также со следующими причинами:

- коммерческие приоритеты страхового бизнеса;
- недостаточное понимание обществом возможности получения страховых услуг на некоммерческой основе по сравнительно низким ценам.

Россия летом 2012 года вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО). Это, несомненно, потребует корректировки ряда нормативно-правовых актов, в том числе и в сфере страхования, а также принятия новых законов, раскрывающих возможности развития новых этапов страхования в России. Нововведением в отечественной экономике является законопроект № 643875-5 «О взаимном страховании гражданской ответственности лиц, привлекающих денежные средства для долевого строительства многоквартирных домов (застройщиков), за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по договору участия в долевом строительстве», который был подписан Президентом РФ 20 декабря 2012 года и вступил в силу под названием «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской Федерации».

Институтом страхования гражданской ответственности застройщика, привлекающего средства граждан, серьезно стали заниматься только в 2012 г. Проект закона о взаимного страхования дольщиков был разработан после того, как президент страны поручил Правительству России в срок до 13 марта 2013 года разработать и утвердить комплекс мер по минимизации рисков в долевом строительстве и, в том числе, рассмотреть возможность введения обязательного страхования

финансовых рисков граждан при строительстве многоквартирного жилья.

Важно, что закон включает все необходимые элементы страхового механизма. Он рассматривает следующие понятия: «объект взаимного страхования застройщиков»; «страховой случай»; «страховая сумма»; «страховая премия»; «страховые тарифы»; «страховое возмещение». Это говорит о том, что закон взаимного страхования застройщиков будет работающим. Это особенно важно, поскольку до сих пор нередки факты мошенничества по отношению к дольщикам со стороны недобросовестных застройщиков.

В условиях отсутствия нормального гражданско-правового механизма урегулирования данной ситуации проблема дольщиков неизбежно принимает политический характер, формируя поле политических спекуляций и движений. Приняв закон взаимного страхования застройщиков, государство тем самым минимизировало политические риски и не допустило столь масштабного прекращения строительства и банкротства застройщиков [5].

Законом предусматривается создание механизма в виде общества взаимного страхования, членами которого должны будут становиться все без исключения застройщики, привлекающие средства граждан. В случае неисполнения застройщиком своих обязательств перед гражданами, наступления страхового случая средства, вложенные гражданами-дольщиками, будут возвращаться им в полном объеме. Под страховым случаем подразумевается банкротство застройщика.

Минимальная страховая сумма по договору страхования, в пределах которой при наступлении страхового случая страховщик должен будет осуществить страховое возмещение, будет рассчитываться исходя из цены договора, но не может быть меньше суммы, рассчитанной исходя из общей площади жилого помещения, подлежащего передаче участнику долевого строительства [7].

Федеральный закон о взаимном страховании дольщиков является своевременным документом, защищающим иму-

щественные интересы как физических лиц-дольщиков, так и застройщиков. Он способен повлиять на дальнейшее развитие страхования в России на принципах расширения страховой ответственности путем передачи страховых рисков обществам взаимного страхования и, тем самым, освобождает государственный бюджет от непредвиденных затрат. Принятие закона также станет преградой для организаторов различных схем мошеннического характера.

Литература:

1. О взаимном страховании гражданской ответственности лиц, привлекающих денежные средства для долевого строительства многоквартирных домов (застройщиков), за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по договору участия в долевом строительстве [Электронный ресурс] : проект федерального закона № 643875-5. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru>.
 2. О взаимном страховании [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.11.2007 №286-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru>.
 3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2012 №294-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru>.
 4. Кузовлева Н.Ф., Вакурин А.В. К вопросу о взаимном страховании в России. Финансы и кредит №8 (2013).
 5. Лопаткин Д.С. История развития взаимного страхования в России. Финансы и кредит №38 (2012).
 6. Комментарий к статье 968 «Взаимное страхование» (Гражданский кодекс, ч.2). URL:<http://cmza.ru/grazhdanskiy-kodeks-ch.2/statya-968.html>.
- Совет Федерации одобрил закон о страховании дольщиков.
URL: <http://www.rbc.ru/fnews.open/20121226103501.shtml>

СЕКЦИЯ 8. Юридические науки

ОБЯЗАННОСТЬ ПО УПЛАТЕ НАЛОГОВ И СБОРОВ

Л. В. Бондаренко

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ г. Шахты, Россия, Россия, chernokojewa.sweta@yandex.ru*

Уплачивать законно установленные налоги – является основной обязанностью налогоплательщика. С момента предъявления в банк поручения на уплату соответствующего налога при наличии достаточного остатка на счете налогоплательщика, обязанность по уплате налога считается выполненной. Налог признаётся не уплаченным, в случае, если налогоплательщик имеет выполненные требования к счету и не имеет достаточных денежных средств для удовлетворения всех требований, а также в случае отзыва платежного поручения. В случае если на налогового агента возложена обязанность по удержанию и исчислению налога, то обязанность по уплате налога считается выполненной с момента удержания налога налоговым агентом. Для применения мер принудительного исполнения по уплате налога, является неисполнение обязанности по уплате налога в установленный срок.

При наличии оснований, установленных актом законодательства «О налогах и сборах» или налоговым кодексом, обязанность по уплате налога или сбора, возникает, изменяется или прекращается. С момента возникновения, установленным законодательством «О налогах и сборах» обстоятельств, предусматривающих уплату данного налога или сбора, обязанность по уплате конкретного налога или сбора, возлагается на налогоплательщика и плательщика сбора.

Взыскание производится по решению налогового органа, путем направления в банк инкассового поручения (распоряжения) на списание денежных средств со счетов (валютных, рублевых) налогового агента налогоплательщик. Инкассовое поручение на перечисление налога с рублевых счетов должно быть исполнено банком не позднее одного операционного дня, следующего за днем получения

распоряжения. С валютных счетов — не позднее двух операционных дней.

При отсутствии или недостаточности денежных средств на счетах налогоплательщика, поручение налогового органа на перечисление налогов и сборов исполняется по мере поступления денежных средств на эти счета. Налоговый орган вправе взыскать налог за счет иного имущества налогоплательщика, при отсутствии информации о счетах и при недостаточности или отсутствии на них денежных.

Взыскание налога за счёт имущества производителя, производится по решению руководителя налогового органа. Судебному приставу направляется постановление о взыскании налога за счет имущества, в течение трехдневного срока с момента вынесения такого решения. Постановление исполняется в двухмесячный срок в отношении:

- наличных денежных средств;
- переданного по договору имущества во владение, распоряжение или пользование другим лицам без перехода к ним права собственности на это имущество;
- имущество, которое не участвует в производстве продукции (валютных ценностей, ценных бумаг, непромышленных помещений и т. п.);
- готовой продукции;
- сырья и материалов, предназначенных для участия непосредственно в производстве, а также оборудования, станков, зданий, сооружений и других основных средств;
- другого имущества.

С момента реализации имущества налогоплательщика и погашения задолженности за счет вырученных сумм, обязанность по уплате налога считается выполненной.

В случае ликвидации юридического лица обязанность по уплате налогов и сборов исполняются за счёт денежных средств организации, ликвидационной комиссией. Если денежных средств недостаточно, то остающаяся задолженность должна погаситься учредителями. Если ликвидируемая организация имеет суммы излишне уплаченных ею налогов, сборов, пеней и штрафов, то указанные суммы подлежат зачету в счет

погашения задолженности ликвидируемой организации. Сумма излишне уплаченных налогов и сборов подлежит возврату организации, в случае отсутствия у ликвидируемой организации задолженности.

Обязанность по уплате налогов исполняется правопреемником, в случае реорганизации юридического лица. Правопреемник также должен уплатить все суммы штрафов и пени. При слиянии юридических лиц правопреемником, признается возникшее юридическое лицо, при присоединении — присоединившее юридическое лицо, при разделении — возникшие юридические лица. Если разделительный баланс исключает возможность исполнения обязанности в полном объеме, либо не позволяет определить долю правопреемника, то по решению суда, возникшие юридические лица могут солидарно исполнять обязанность. При выделении юридического лица, правопреемство не возникает. Но, выделившиеся юридические лица по решению суда могут солидарно исполнять обязанность по уплате налогов реорганизованного лица, если в результате выделения юридического лица налогоплательщик не имеет возможности исполнить в полном объеме обязанность по уплате налогов.

Сумма налога, излишне уплаченная юридическим лицом до реорганизации, подлежит зачету налоговым органом в счет исполнения правопреемником обязанности по уплате других штрафов, налогов, пеней. Сумма подлежит возврату правопреемнику, при отсутствии у реорганизуемого юридического лица задолженности по исполнению обязанности по уплате налога.

Если физическое лицо признано судом безвестно отсутствующим, то имуществом отсутствующего управляет лицо, уполномоченное органом опеки и попечительства. Данное лицо обязано уплатить всю неуплаченную сумму налогов и сборов (пеней, штрафов) безвестно отсутствующего лица.

Обязанность по уплате налогов и сборов исполняется опекуном, если физическое лицо признано судом недееспособным. Эта обязанность исполняется за счет денежных средств этого недееспособного лица. Обязанности по

уплате причитающихся сумм налогов и сборов (пени, штрафов), приостанавливается по решению налогового органа, в случае недостаточности средств физических лиц, признанных недееспособными или безвестно отсутствующими.

Сумма признается безнадежной для взыскания и подлежит списанию, в случае если за отдельными налогоплательщиками числится недоимка, взыскание которой невозможно в силу причин социального, экономического или юридического характера. Данная задолженность возникает в результате банкротства предприятия, а так же при невозможности удовлетворить требования кредиторов за счет его имущества, в случае истечения срока давности взыскания налогов. Списание безнадежных долгов по федеральным налогам и сборам производится в установленном Правительством порядке, а по региональным и местным налогам — исполнительными органами субъектов Федерации и органами местного самоуправления.

Комплекс законодательных мер, по обеспечению поступления налоговых платежей в бюджетную систему, был принят в целях снижения задолженности перед бюджетами всех уровней коммерческих банков, а также их клиентов. Так, банки несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение поручений налогоплательщика в соответствующие бюджеты, а также решений налогового органа о взыскании налога за счет денежных средств налогоплательщика. Неоднократное нарушение банками обязанностей в течение одного календарного года, является, основанием для обращения налогового органа в Банк России, с ходатайством об аннулировании лицензии на осуществление банковской деятельности .

Налог считается установленным лишь тогда, когда определены налогоплательщики и элементы налогообложения. При установлении налога в акте законодательства о налогах и сборах, в некоторых необходимых случаях, также могут предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиком.

При установлении сборов определяются их плательщики и элементы обложения применительно к конкретным сборам.

Элементами налогообложения являются: объект налогообложения; налоговый период; налоговая база; налоговая ставка; порядок исчисления налога; порядок и сроки уплаты налога.

Самостоятельный объект налогообложения имеет каждый налог, определяемый в соответствии с частью второй Налогового кодекса и с учетом положений ст. 38 Налогового кодекса.

В том случае, когда определены налогоплательщики и элементы налогообложения, налог считается установленным (п. 1 ст. 17 Налогового кодекса). Налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиком, могут предусматриваться в отдельных необходимых случаях, при установлении налога в акте законодательства о налогах и сборах (п. 2 ст. 17 Налогового кодекса).

При установлении сборов определяются их плательщики и элементы обложения применительно к конкретным сборам (п. 3 ст. 17 Налогового кодекса).

Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) Часть 1 от 31.07.1998 № 146 ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция от 03.12.2013) // СПС КонсультантПлюс.
2. Финансовое право. Учебник. Под. ред. Е.Ю. Грачева, Г.П. Толстопятенко. - М.; ООО «ТК Велби», 2010. 536 с.

ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ НАЛОГОВОГО ПРАВА

Л. В. Бондаренко

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства
(филиал) ДГТУ г. Шахты, Россия, Россия,
chernokojewa.sweta@yandex.ru*

Налоги стали предметом изучения и ожесточенных дискуссий в самых широких слоях общества. Они служат механизмом воздействия на общественное производство, его структуру, динамику. Налогами можно стимулировать, или наоборот, ограничить деловую активность и, следовательно, развитие тех или иных отраслей предпринимательской деятельности или обеспечить свободу товарному рынку. Налоги создают основную часть доходов государственного, региональных, местных бюджетов, обеспечивая возможность финансового воздействия на экономику через их расходную часть. Вместе с тем государство только в том случае может реально использовать налоги через присущие им функции, если в обществе создана атмосфера уважения к налогу, основанная на понимании, как экономической необходимости существования налоговой системы, так и установленных государством правил взимания конкретных налогов. В связи с этим, знание налогового законодательства, порядка и условий его функционирования, является непременным условием восприятия налоговой культуры как обществом в целом, так и каждым его членом. Налоги являются одним из важнейших признаков государства. В любом обществе они служат материальной основой исполнения общих дел по поддержанию порядка внутри государства, реализации программ социально-экономического, культурного и политического развития, содержанию управленческого аппарата и др. В налогах отражаются отношения собственности, та сфера производственных отношений, где сталкиваются государственные, коллективные и индивидуальные экономические интересы.

В настоящее время вопрос о месте налогового права является дискуссионным. Он имеет большое практическое

значение, так как от правильного ее разрешения зависит полнота правового регулирования налогообложения, его законность и справедливость, защита прав и законных интересов налогоплательщиков, а это фактически все трудоспособное население страны. Некоторые авторы выделяют налоговое право в самостоятельную отрасль права, основываясь на обособленности предмета и метода правового регулирования. Налоговые отношения своеобразны, их удельный вес в системе финансового права достаточно велик. В настоящий момент налоговое право уже включает в себя общие и особенные институционные нормы и принципы, систему правового регулирования организации и деятельности налоговых органов и иных государственных органов, стройную систему законодательных актов во главе с НК РФ. Другие ученые, рассматривая налоговое право в качестве финансово-правового института, включают его в раздел финансового права, посвященный регулированию государственных доходов. Они определяют налоговое право как подотрасль финансового права со своей системой правовых норм (институтов), регулирующих общественные отношения по установлению, введению и взиманию налогов, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля и привлечения виновных лиц к ответственности за совершение налогового правонарушения. Как известно, основным вопросом при определении любой отрасли права является выявление круга общественных отношений, составляющих предмет ее регулирования. Налоговое право представляет собой отрасль правовой системы Российской Федерации, которая регулирует общественные отношения в сфере налогообложения, т.е. отношения, возникающие в связи с осуществлением сбора налогов и иных обязательных платежей, организацией и функционированием системы органов налогового регулирования и налогового контроля на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления. Налоговое право фактически выступает в качестве юридической формы реализации задач, функций, методов и полномочий, возлагаемых Конституцией и законодательством Российской

Федерации на субъектов исполнительной власти, действующих в рамках разделения властей. Поэтому налоговое право отчетливо выражает все особенности, присущие управленческой финансовой деятельности государства, являясь по своему юридическому назначению управленческим правом (или - правом налогового управления). Налоговое право оказывает регулятивное воздействие на налоговые общественные отношения, придавая им тем самым упорядоченный, т.е. соответствующий интересам государства и общества, характер. Ориентируясь на действующее налоговое законодательство, можно выделить несколько типов отношений, регулируемых налоговым правом:

- отношения между субъектами государственной власти, находящимися на различных уровнях, и выступающими носителями полномочий по реализации совместной компетенции Федерации и ее субъектов в области налогообложения;

- отношения между государственными органами налогового регулирования и контроля и налогоплательщиками при определении экономической эффективности налогооблагаемой базы по конкретному виду налога;

- отношения между различными видами налогоплательщиков и органами налогового регулирования и контроля при реализации прав и обязанностей этих участников налоговых правоотношений;

- отношения между налогоплательщиками и органами налогового регулирования и контроля, связанные с определением сроков, места, источника получения доходов и др.

Действующее налоговое право имеет ряд особенностей:

- 1) Налогообложение хозяйствующих субъектов (юридических лиц) является приоритетным направлением по налоговым изъятиям.

- 2) Достаточно высокий удельный вес (по сравнению с зарубежными странами) доли косвенных налогов и относительно более низкий - прямых.

3) Широкий перечень разнообразных льгот, установленных законодательством и направленных преимущественно на стимулирование производства.

4) Установление жестких санкций за различные нарушения налогового законодательства, включая меры финансовой, административной и уголовной ответственности.

5) Обязательность постановки всех субъектов предпринимательской и хозяйственной деятельности на учет в налоговых органах с правом открытия расчетного счета в банках только после регистрации в налоговых органах.

Федеральное налоговое законодательство состоит из Налогового кодекса Российской Федерации и принятых в соответствии с ним федеральных законов, например, Закона РФ «О налоговых органах в Российской Федерации», а также норм, содержащихся в ряде иных федеральных законов: «О соглашениях о разделе продукции», «О закрытых административно-территориальных образованиях» и др. Налоговый Кодекс РФ занимает особое место в системе налогового законодательства. В частности, только им могут устанавливаться виды налогов и сборов, взимаемых в РФ; основания возникновения (изменения, прекращения) и порядок исполнения обязанностей по уплате налогов и сборов; принципы установления, введения в действие и прекращение действия ранее введенных налогов и сборов РФ и местных налогов и сборов; права и обязанности налогоплательщиков, налоговых органов и других участников налоговых отношений; формы и методы налогового контроля; ответственность за совершение налоговых правонарушений; порядок обжалования актов налоговых органов и действий (бездействия) должностных лиц (п. 2 ст. 1 НК). Региональное налоговое законодательство включает в себя законы субъектов РФ. Налоговая компетенция субъектов РФ ограничена. Они уполномочены устанавливать региональные налоги, вводить указанные налоги на территории субъекта РФ и определять некоторые элементы налогообложения (налоговые ставки и налоговые льготы в пределах, установленных НК РФ, порядок и сроки уплаты налогов, а также формы отчетности по

региональным налогам). Муниципальные налоговые акты складываются из актов представительного органа местного самоуправления, которыми устанавливаются и вводятся местные налоги и сборы. Налоговая компетенция местного самоуправления тоже ограничена, налоговые акты могут регулировать лишь налоговые ставки местных налогов и сборов в пределах, установленных НК РФ, порядок и сроки уплаты налогов, а также формы отчетности по местным налогам. Таким образом, налоговое законодательство РФ состоит исключительно из актов представительных органов власти. Акты органов исполнительной власти (Правительство РФ, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления) по вопросам налогообложения не включаются в состав налогового законодательства. Налоговый Кодекс РФ устанавливает, что Правительство РФ, федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере налогов и сборов и в сфере таможенного дела, органы исполнительной власти субъектов РФ, исполнительные органы местного самоуправления в предусмотренных законодательством о налогах и сборах случаях в пределах своей компетенции издают нормативные акты по вопросам, связанным с налогообложением и со сборами, которые не могут изменять или дополнять законодательство о налогах и сборах. Акты законодательства о налогах и сборах вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу.

Литература:

1. Козыренко А.Н. Система налогов и сборов России: Учебное пособие. - СПб.: Питер, 2004. 264 с.
2. Косолапов А.И. Налоги и налогообложение: Учебное пособие. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. 872 с.
3. Налоговый Кодекс Российской Федерации.

4. Перов А.В. Налоги и налогообложение: Учебное пособие. - М.: Юрайт-Издат, 2003. 635 с.

НАЛОГОВОЕ ПРАВО КАК НАУКА И ОТРАСЛЬ ПРАВА

Л. В. Бондаренко, Е. Н. Лунева

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ г. Шахты, Россия, Россия, chernokojewa.sweta@yandex.ru*

Система российского права включает в себя различные отрасли, отграничивающиеся друг от друга на основании двух критериев - предмета и метода правового регулирования. Предметом финансового права являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления государством и муниципальными образованиями финансовой деятельности. Анализ этих общественных отношений предшествует рассмотрению вопроса о характере финансового права как самостоятельной отрасли, что позволяет понять специфику предмета и метода его правового регулирования, его системы, а также определить место в системе российского права. Как экономическая категория финансы представляют собой совокупность экономических отношений, образующихся в процессе формирования, распределения и использования денежных фондов. По своему материальному содержанию финансы государства и органов местного самоуправления представляют собой фонды денежных средств. Финансы это не сами денежные средства, а отношения между людьми по поводу образования, перераспределения и использования фондов денежных средств. Финансы служат экономическим инструментом распределения валового общественного продукта и национального дохода. Они являются средством контроля за производством и распределением материальных благ, а также средством стимулирования развития государства и общества в нужном в каждый данный период развития направлении. Финансы и финансовые отношения - это обязательно денежные отношения, однако отнюдь не все отношения по поводу денег

являются финансовыми. Управление при помощи денег является наиболее эффективным регулятором общественных отношений. Направляя потоки денежных средств для образования денежных фондов, которые затем используются на нужды общества, государство, таким образом, стимулируют или, наоборот, ограничивает деятельность в определенных сферах. Финансы, помимо этого, являются и лучшим информационным источником. Недостаточное выделение средств на те или иные области человеческой деятельности приводит к свертыванию этих видов деятельности, и другим негативным явлениям.

Таким образом, финансовая деятельность государства и органов местного самоуправления - это организационная деятельность уполномоченных органов по образованию, перераспределению и использованию централизованных и децентрализованных фондов денежных средств, обеспечивающих бесперебойное функционирование государства и муниципальных образований на каждом данном этапе общественного развития. Финансовая деятельность вызвана объективной необходимостью распределения и перераспределения национального дохода, удовлетворения не только личных, индивидуальных потребностей граждан, но и общества в целом. Распределение перераспределение совокупного общественного продукта и национального дохода происходят в денежной форме. Это - первое объективное условие существования финансовой деятельности. Понятие налога определяется в доктрине и в законодательстве. Законодательное определение налога более важно с точки зрения его применения на практике, доктринальное определение необходимо, прежде всего, для правильного понимания основных характеристик налога в их историческом развитии, поскольку оно первично во многом определяет нормативное закрепление понятия «налог». В юридической литературе можно встретить различные определения налога в зависимости от того, какие характеристики налога берутся за основу. Наиболее важно определение налога как вида платежа, представляющего собой форму отчуждения части

собственности физических и юридических лиц в пользу государства. Это определение, как правило, содержит основные характеристики налога: а) принудительное изъятие; б) отсутствие встречного удовлетворения; в) установление и отмена налога путем принятия закона. Законодательное определение налога обычно можно встретить в специальных законах. Например, Положение о налогах и платежах следующим образом определяет понятие налога: «Налоги - это денежные платежи, не являющиеся встречным удовлетворением за какие - либо действия и устанавливаемые публично - правовым институтом для уплаты всеми лицами, для которых из определенного фактического обстоятельства, согласно закону, вытекает обязанность осуществлять такие платежи».

Налоговое право - это налоговое законодательство, а также: а) общие принципы права, применяемые к налоговым отношениям; б) принципы налогового права, закрепляемые в конституции и налоговом законодательстве; в) прецеденты и разъяснения судебных органов по вопросам налогового права; г) доктрина. Общественные отношения, возникающие при установлении, взимании налогов и сборов, регламентируются нормами финансового права. Указанные нормы имеют определенные специфические признаки, позволяющие объединять их в самостоятельную группу. Это совокупность финансовых норм, регулирующих финансовые налоговые отношения, принято называть институтом финансового права или даже подотраслью «налогового права». Нормы налогового права содержатся в различных нормативных актах: Конституции РФ, Налоговом кодексе РФ, федеральных законах о налогах, в иных нормативных актах, регулирующих налоговые отношения. В соответствии с Налоговым кодексом налог считается установленным лишь в том случае, когда определены налогоплательщики и следующие элементы налогообложения:

1. объект налогообложения;
2. налоговая база;
3. налоговый период;
4. налоговая ставка;
5. порядок исчисления налога;

6. порядок и сроки уплаты налогов.

В необходимых случаях при установлении налога в нормативно - правовом акте могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиками.

Налог - обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств, в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

Сбор - обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения условий совершения в интересах плательщика сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

Налоговое правоотношение - вид финансового правоотношения, т. е. общественное финансовое отношение, урегулированное нормами подотрасли (раздела) финансового права - налоговым правом, субъекты которого наделяются определенными правами и обязанностями, возникающими в связи с взиманием налогов. Налоговое правоотношение, как и любое другое правоотношение, состоит из следующих элементов: субъектов, объекта и содержания.

Субъективный состав. В налоговых правоотношениях участвуют различные субъекты: налогоплательщики (юридические и физические лица), органы Федеральной налоговой службы, кредитные организации. В налоговых отношениях в определенных случаях участвуют и другие субъекты, например, работодатели (юридические лица и предприниматели) при перечислении налогов, взимаемых с заработной платы своих сотрудников. Объектом налогового правоотношения является то, по поводу чего возникает данное правоотношение, - обязательный безвозмездный платеж (взнос),

размер которого определяется в соответствии с установленными налоговым законодательством правилами. Содержание налогового правоотношения, как и любого другого правоотношения, раскрывается через права и обязанности субъектов правоотношения. В налоговом законодательстве предусматриваются определенные права и обязанности субъектов налоговых правоотношений. Налоговое правоотношение характеризуется юридическим неравенством сторон и является властеотношением (отношением власти - подчинения). Налоговое правоотношение может возникнуть по инициативе любой из сторон. Наличие правомочий, представляемых налогово-правовой нормой, либо возложение ею же определенных обязанностей - единственное условие, при соблюдении которого каждый, кто функционирует в сфере налогообложения, может быть инициатором возникновения либо прекращения налогового правоотношения. Это означает, что налогово-правовые отношения могут возникать по инициативе исполнительных органов и их должностных лиц, физических лиц не предпринимателей, организаций, индивидуальных предпринимателей и т. д.

Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) Часть 1 от 31.07.1998 № 146 ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция от 03.12.2013)//СПС КонсультантПлюс.
2. Финансовое право. Учебник. Под. ред. Е.Ю. Грачева, Г.П. Толстопятенко. - М.; ООО «ТК Велби», 2010. 536 с.
3. Экономика для юристов. Учебник. - М.; «Прспект» 2011.

РОЛЬ НАЛОГОВ В СОВРЕМЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ

Л. В. Бондаренко, Е. Н. Лунева

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ г. Шахты, Россия, Россия, chernokojewa.sweta@yandex.ru*

Прообраз современной системы налогов и налогообложения возник уже на ранних стадиях развития человечества. Формирование налоговой системы происходило в каждой общине самостоятельно, и сама система отличалась локальным, уровнем фискального охвата. Возникновение локальных систем налогообложения предшествовало образованию государства и стало одной из важнейших предпосылок для его создания.

Возникновение системы налогообложения связано с объективно назревшей необходимостью разделения труда, а также профессионализации трудовой деятельности.

Во многих странах современных государств источником получения большой доли бюджетных средств являются налоговые механизмы. При этом само исполнение обязанности не только путем перечисления определенной денежной суммы, но и путем передачи в адрес государства части товарно-материальных ценностей суммы.

В общей системе государственного регулирования рыночной экономики особое место принадлежит налогам. Налоги – сложная социально-экономическая категория, отражающая динамику определенной сферы экономических отношений государства, а также структур местного самоуправления с конкретными производителями товаров и услуг – юридическими лицами, а также физическими лицами, получающими доходы и владеющими имуществом.

Налог - необходимое условие существования государства, поэтому обязанность платить налоги, закрепленная в России в статье 57 Конституции, распространяется на всех налогоплательщиков в качестве безусловного требования государства.

Налогообложение как комплексная система взимания налогов возникло и развивалось одновременно с государством.

В связи с развитием общества на государство возлагаются все новые и сложные функции. В условиях преобладания частной собственности налоги выступают основным источником финансового обеспечения деятельности государства.

Законодательство Российской Федерации о налогах и сборах состоит из Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) и принятых в соответствии с ними федеральных законов о налогах и сборах (ч.1 ст.1 НК РФ). Понятие налогов и сборов дано в НК РФ (ст.8).

С развитием экономической науки развивались и теоретические взгляды ученых-экономистов на место и значение налогов в экономике. Попытки теоретического обоснования практики налогообложения нашли свое отражение в налоговых теориях. Их эволюция происходила одновременно с развитием различных направлений экономической мысли. Концептуальные модели налоговых систем менялись в зависимости от экономической политики государства. Долгое время господствующим было только классическое представление о роли налогов в экономике.

Классическая теория налогов (теория налогового нейтралитета) имеет высокий теоретический уровень и связывается с научной деятельностью английских экономистов Адама Смита (1723-1790 гг.), Давида Рикардо (1772-1823 гг.) и их последователей. Сторонники этой теории рассматривали налоги как один из видов государственных доходов, которые должны покрывать затраты по содержанию правительства. При этом какая-либо иная роль (регулирование экономики; страховой платеж, плата за услуги и др.) налогам не отводилась. Данная позиция основывалась на теории рыночной экономики, которую разрабатывал А. Смит. В рыночных условиях удовлетворение индивидуальных потребностей достигается путем предоставления экономической свободы, свободы деятельности субъектам. А. Смит выступал против централизованного управления экономикой, которое провозглашали социалисты. Не уделяя внимания доказательствам, он считал априори, что децентрализация позволяет обеспечить максимальное удовлетворение

потребностей. Несмотря на то что рыночная экономика не подлежит управлению какой-либо коллективной волей, она подчиняется строгим правилам поведения. В своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» А. Смит подробно анализирует эти правила, к примеру, стремление свободной конкуренции приравнять цену к издержкам производства, что оптимизирует распределение ресурсов внутри отраслей.

В современной России налоговая система нормативно определена в НК.

Налоговым (фискальным) платежом является денежная форма отчуждения собственности с целью обеспечения расходов публичной власти, осуществляемая в том числе на началах обязательности, безвозвратности, индивидуальной безвозмездности и поступающая в специальные бюджетные или внебюджетные фонды.

Налоговая система, установленная НК, предусматривает два вида налоговых платежей: налог и сбор.

Налог – обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

Сбор – обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

Современная налоговая система России представляет собой сложную структуру по сбору и распределению налогов. С одной стороны развитие экономики и предпринимательства в России требует снижения уровня налогов до минимума, с другой стороны социальные программы государства требуют

значительных затрат. Особенно актуальна роль налогов в государственном регулировании экономики сейчас, во время мирового экономического кризиса, так как такая экономическая ситуация требует продуманного вмешательства государства для минимизации последствий кризисных явлений и успешного восстановления экономики.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
2. Налоги и налогообложение: Учебник/ Н.В. Миляков. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 520 с.// СПС КонсультантПлюс.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) Часть 1 от 31.07.1998 № 146 ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция от 03.12.2013)//СПС КонсультантПлюс.

УСМОТРЕНИЕ ПРИ ТОЛКОВАНИИ НОРМ ПРАВА

К.ю.н., доцент каф. «ГП и П» Н. В. Валуйсков,

Б. В. Кравчик

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ г. Шахты, Россия, chernokojewa.sweta@yandex.ru*

В последнее время российские ученые и практики смелее открывают глаза на то, что без усмотрения при толковании норм права нередко не обойтись. О.А. Папкина убедительно показала наличие усмотрения при языковом, логическом, историческом и функциональном способе толкования правовых норм, а также при выборе способа толкования. Кроме того, ею выделены условия надлежащего применения судебного усмотрения при ограничительном и расширительном толковании закона.

В целом выводы О.А. Папкиной заслуживают поддержки, необходимо отметить лишь несколько моментов.

Понятия ограничительного, распространительного, буквального толкования закона являются нечеткими понятиями юридической доктрины. Они характеризуют результат толкования, по нашему мнению, тем же образом, как понятие «высокий человек» характеризует рост, вес... Для кого-то из нас человек ростом 175 см. является высоким, для кого-то — средним, для других — низким. Точно так же один и тот же результат толкования в определенных случаях одними будет оцениваться как буквальный, другими — как расширительный или ограничительный.

Чтобы подтвердить эти рассуждения стоит задуматься над тем, какой критерий лежит в основе классификации результатов толкования на буквальные, ограничительные, расширительные. Это нечеткий критерий.

Так, профессор А.Ф. Черданцев утверждает, что для определения объема толкования нужно сравнить между собой два вида высказываний:

1) высказывания интерпретатора о содержании нормы права, полученные в результате «непосредственного» понимания (прочтения) текста нормы;

2) "высказывания интерпретатора о содержании нормы права, полученные в результате ее правильного толкования. Обе приведенные формулировки содержат нечеткие понятия: первая — «непосредственное» понимание (прочтение)», вторая — «правильное толкование».

Определение правильного толкования как толкования соответствующего общепризнанным правилам толкования выдвигает проблему, как определить общепризнанность тех или иных правил доктрины. Очевидно, что и здесь одно нечеткое понятие (правильное толкование) разъясняется через другое такое же понятие (общепризнанные правила толкования).

Если исходить из утверждения А.Б. Венгерова о том, что буквальное толкование имеет место тогда, когда «объем толкования полностью совпадает с текстом правовой нормы», возникает еще один вопрос. Как показано выше, текст правовой норм слагается из слов общелитературного языка, которым объективно присуще свойство полисемии (многозначности).

Отсюда буквальных толкований одного и того же текста может быть несколько. Юристы, не обращая на это особого внимания, зачастую решают вопрос о том, какое из буквальных толкований для них «буквальнее». В этой плоскости десятилетиями велись и ведутся дискуссии о терминах «доказывание», «интерес», «спор о праве», «правосудие», «судопроизводство» и многих других. Очевидно, не только ученые, но и практики облают в таких случаях свободой выбора того или иного варианта толкования закона, а значит, могут осуществлять усмотрение при буквальном толковании норм права.

Так же, необходимо отметить, что не совсем ясно, почему именно при систематическом способе толкования правовых норм в принципе исключается какое-либо усмотрение правоприменителя, ибо ни сами правила систематического толкования, ни очередность их применения по большей своей части нормативно не определены. Правила толкования, выраженные в доктрине, тоже могут оказаться недостаточно ясными, детальными, четкими, совместимыми друг с другом. Какие-то из них остаются дискуссионными и т.д.

Кроме того, в данном случае как нельзя кстати звучат слова А. Барака о том, что даже если норма и ее применение не включают судейского усмотрения на данный момент, то «изменение в нормативной системе, такое как новое законодательство или новое прецедентное право или изменение в подходе к правилам толкования, может породить ситуацию судейского усмотрения». Таким образом, функциональные связи норм права не являются статичными. Если сегодня систематический способ толкования дает однозначный ответ на возникший вопрос, завтра в законодательстве может возникнуть несогласованность и такого ответа не будет.

Следовательно, нельзя утверждать, что систематический способ толкования является спасением от всех бед, что он представляет собой такое уникальное средство юридической техники, которое не оставляет ни малейших сомнений в выборе вариантов решения юридических дел. Даже в сфере уголовного права, где неверное толкование закона чревато самыми серьезными последствиями, где нормы права, пожалуй, самым

строгим и последовательным образом разделены на общие и специальные, ведутся серьезные и долгие споры о том, как решать дела при коллизии законов, конкуренции уголовно-правовых норм. Представители различных научных центров страны в отдельных случаях не могут однозначно определиться с тем, в какой функциональной связи друг с другом находятся нормы уголовного права.

Что касается примеров усмотрения при систематическом толковании норм арбитражного и гражданского процессуального права, специалистам они хорошо известны. Так, например, Президиум Верховного Суда РФ рассматривал положение п. 1 ст. 90 ФЗ от 21 июля 1997 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» как специальную норму, регулируемую подведомственность жалоб на действия судебного пристава-исполнителя. Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ не считал данную норму специальной и пришел к выводу о том, что коллизия ФЗ «Об исполнительном производстве» и действующего АПК в части порядка обжалования в суд действий судебных приставов-исполнителей должна решаться в пользу АПК.

Сомнения вызывают некоторые примеры из судебной практики, приведенные О.А. Папковой. Дело в том, что грань между ненадлежащим судебным усмотрением и нарушением закона очень тонка. Так же тонка, как и грань между надлежащим осуществлением права и злоупотреблением им. То, что для одних представляется как ненадлежащее усмотрение, другими может оцениваться как прямое нарушение закона.

Отграничить ненадлежащее усмотрение от нарушения закона тем более сложно, если учесть, что и то и другое может повлечь совершенно одинаковые правовые последствия — отмену дефектного судебного акта судом вышестоящей инстанции.

В то же время если исходить из того, что возможность отмены правоприменительного акта исключает само право выбора и, следовательно, усмотрение нижестоящего суда, то речь об усмотрении при толковании права можно вести лишь в отношении высших судебных органов государства, акты

которых не подлежат обжалованию в порядке гражданского и административного судопроизводства. Однако, с точки зрения Д.Б. Абушенко, усмотрение правоприменителя отсутствует даже в последнем случае, ибо деятельность высших судов по толкованию права изначально не ориентирована на «на нечто единичное, на его индивидуальность, его специфику», а также потому, что она, по словам автора, вытекает не из закона, а привносится исключительно неким фактическим положением вещей.

Сущность усмотрения, на наш взгляд, заключается в том, что принимаемое по усмотрению решение всегда принимается в условиях неопределенности правовой ситуации: отсутствия либо нечеткости норм права и(или) неопределенности обстоятельств дела. Именно это и обуславливает тот факт, что в рамках законности могут быть приняты разные по своему содержанию решения. Заниматься проблемой нечеткости правовых норм, неопределенности фактов и надлежит нам — юристам (ученым и практикам, каждому в своей сфере деятельности). Но перед этим важно ясно и четко показать, что, во-первых, такие проблемы существуют, во-вторых, методы и способы их решения не могут быть ограничены формальным (догматическим) анализом действующего законодательства. Как показано выше, проблемы нечеткости и неопределенности являются междисциплинарными, и даже общенаучными, проблемами, а следовательно, требуют серьезнейших усилий, в том числе методологического плана, по их решению.

Литература:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 28.06.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2013)
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.07.2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 14.07.2013)
3. Гражданское право. Часть первая. /Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого/. М.: «Проспект». 2012.С.424.
4. Гражданское право. Актуальные проблемы

теории и практики. /Под ред. В.А. Белова. М.: Юрайт, 2011. С. 156.

ОГРАНИЧЕНИЯ И ОБРЕМЕНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ ПРАВ

**К.ю.н., доцент каф. «ГП и П» Н. В. Валуйсков,
А. В. Романенко**

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ г. Шахты, Россия, Россия, chernokojewa.sweta@yandex.ru*

Возросшее значение в гражданском и предпринимательском обороте обязательственных прав требования в качестве самостоятельной товарной ценности, как объекта, а не содержания целого ряда сделок обуславливает насущную необходимость выстраивания единого и четкого подхода отечественного законодателя к регулированию ограничений и обременению данных прав. Ограничение права собственности, подразумевает изъятие определенных возможностей правообладателя из области дозволенного поведения, а обременение права, напротив, означает трансляцию некоторых составляющих содержания этого права правомочий пользователям с сохранением выделенных прав в усеченном виде у правообладателя. В соответствии с п. 2, 3 ст. 140 ГК РФ мерами по обеспечению иска могут быть, в частности, запрещение ответчику совершать определенные действия и запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства. Права требования, принадлежащие кредитору по неисполненным денежным обязательствам третьих лиц по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг, могут быть подвергнуты аресту, который состоит в описи и запрете распоряжения указанной дебиторской задолженностью, а при необходимости — с изъятием подтверждающих задолженность документов.

Кроме того, реализация обязательственного права может быть затруднена установленными законом условиями его осуществления. В частности, указанные выше нормы земельного законодательства о запрещении загрязнять, допускать деградацию земель и ухудшать плодородие почвы в равной степени относятся как к титульным владельцам земельных участков, так и к лицам, не имеющим с ними правовой связи. Эти требования ограничивают субъекта в осуществлении обязательственного права, если оно может нанести вред земельному участку.

Изменение вида или умаление меры возможного поведения лица, обладающего обязательственным правом требования, должно предусматриваться федеральным законом. Так же, как и применительно к праву собственности, о договорном ограничении субъективного обязательственного права можно говорить только тогда, когда закон напрямую санкционирует возможность такого ограничения. Например, согласно ст. 717 ГК РФ заказчик по договору подряда может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора, однако в силу этой же нормы данное право заказчика может быть по условиям договора подряда ограничено либо устранено.

Нормы ГК РФ о передаче обязательственного права в залог или под выплату ренты дают недвусмысленную подсказку о возможности обременения обязательственного права как самостоятельной товарной ценности. В.И. Сенчищев предпринял попытку разграничить понятия «обременение права» и «реализация права». Автор исходит из того, что реализация права состоит в фактическом поведении субъекта в рамках дозволенного и может привести либо к прекращению права, либо к перераспределению правомочий, составляющих субъективное право, их переходу к другим лицам без возникновения конкуренции между правами таких лиц и правами первичного правообладателя. В отличие от реализации права обременение, по мнению Сенчищева, предполагает

установление в отношении объекта права какого-либо титула извне, помимо воли управомоченного лица. Таким образом, обременение права — это субъективное право другого лица, однако ограничивает этот вывод тем, что обременением можно считать лишь право, конкурирующее с основным, не проистекающее из него. Дальнейшие рассуждения приводят к тому, что обременено может быть только право собственности и только сервитутом. Ученый отвергает возможность обременения ограниченных вещных прав, так как его «смущают» право хозяйственного ведения и оперативного управления, которые «не укладываются в систему», не признает обременения обязательственных прав, так как «любое изменение объема или содержания правомочий правообладателя должно рассматриваться... как реализация права собственности».

С указанной позицией В.И. Сенчищева едва ли можно согласиться. Дело не только и не столько в том, что фактически аргументация о разграничении субъективных прав, обременяющих другие права, и прав, не обладающих такими свойствами, сводится к разграничению оснований их установления (зависимые, дополнительные права, установленные по воле субъекта основного права, есть результат реализации основного права, но не его обременения). Придерживаясь логики изложенной позиции, можно прийти к выводу. Право залога, установленное по воле собственника, несколько не обременяет право собственности и к тому же принципиальным образом отличается от права залога, возникающего в силу указания ст. 488 ГК РФ на проданный в кредит товар и обременяющего этот товар в случае его передачи покупателю до момента оплаты. Подход В.И.Сенчищева противоречит суждениям законодателя об обременении прав иными субъективными гражданскими правами. Так, в ст. 209 ГК РФ указано, что передача собственником имущества в залог означает обременение права собственности. Обременение состоит в перенесении, сохранении обременяющего права и вызываемых им последствий при распоряжении правообладателем основным правом. Думается,

неправомерность выводов В.И. Сенчищева относительно правовой природы обременения предопределена еще и тем, что ученый не проводит различий между ограничением и обременением права. Поскольку само по себе субъективное гражданское право, установленное дополнительно к основному праву на один и тот же объект, не может ограничить другое право, представляется, что вопрос об ограничении правом другого права вообще поставлен быть не может, в то время как В.И. Сенчищев основывается на утверждении об ограничении права собственности обременением и об отсутствии такого ограничения при распоряжении правом.

Таким образом, обременение права — это частный случай его осуществления. Не существует законодательных препятствий обременить обязательственное право, как и всякое другое, путем передачи его в залог. Вообще сам по себе факт установления возможности отчуждать обязательственные права и распоряжаться ими иными способами означает потенцию обременения обязательственного права.

Литература:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 28.06.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2013)
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.07.2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 14.07.2013)
3. Сенчищев В.И. О понятии обременении права. / Вестник ВАС РФ. 2003. № 5. С. 94-111.
4. Гражданское право. Часть первая. /Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого/. М.: «Проспект». 2012.С.424.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО П.8 Ч. 1 СТ. 81 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Е. Д. Доколина

*Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова,
г. Ярославль, Россия, elenadokolina@gmail.com*

В ст. 77 Трудового кодекса Российской Федерации [1] (далее ТК РФ) закреплены общие основания прекращения трудового договора. В рамках данной работы, особое внимание следует уделить п. 4 указанной статьи предусмотрена возможность расторжения трудового договора по инициативе работодателя. Мы рассмотрим вопросы применения одного из оснований для увольнения работника, а именно расторжение трудового договора в случае совершения работником, выполняющим воспитательные функции, аморального поступка, несовместимого с продолжением данной работы.

Ретроспективный анализ трудового законодательства позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемое нами основание так или иначе находило отражение в различных актах как дореволюционного, так и советского законодательства.

Устав о промышленном труде [2] (далее УПТ) в ст. 62 УПТ в качестве оснований расторжения трудового договора по инициативе работодателя устанавливалась возможность уволить работника вследствие дерзости или дурного поведения рабочего, если оно угрожает имущественным интересам предприятия или личной безопасности кого-либо из лиц управления предприятием или наблюдателям за работами. К числу дурного поведения относилась в том числе порча фабричного имущества, непослушание, произношение бранных слов. В данной статье не указывается на специальный субъект, а именно на работника, выполняющего воспитательные функции. Однако, нас интересует то обстоятельство, что работника можно было уволить за действия, которые могут считаться аморальными. Следует сделать оговорку о том, что о поступках, которые могут быть признаны аморальными будет сказано ниже.

С приходом Советской власти в трудовом законодательстве начинается новый этап развития. Однако, интересующее нас основание для увольнения работника появилось только в Кодекс законов о труде 1971 года [3] (далее КЗоТ 1971 г.). Следует обратиться к ст. 254 КЗоТ 1971 г., а именно к п. 3 указанной статьи. В нем указывалось на возможность увольнения работника в случае совершения им аморального поступка, несовместимого с продолжением данной работы.

По данному основанию мог быть уволен не любой работник, а только тот, который выполняет воспитательные функции. В ряде случаев, при увольнении по рассматриваемому основанию необходимо было учитывать положения п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 01.11.1985 № 15 «О практике применения судами законодательства, направленного на усиление борьбы с пьянством и алкоголизмом» [6]. В нем указывалось, что увольнение по указанному основанию может последовать, в частности, за распитие спиртных напитков или появление в общественных местах в нетрезвом состоянии, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, за вовлечение несовершеннолетних в пьянство, доведение их до состояния опьянения, изготовление, хранение, приобретение, сбыт самогона или других крепких спиртных напитков домашней выработки.

Теперь следует обратиться к действующему законодательству. Расторжение трудового договора по п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ обладает рядом особенностей. Рассмотрим некоторые из них.

Прежде всего, следует учитывать тот факт, что рассматриваемое основание для расторжения трудового договора распространяется на ограниченный круг лиц. В п. 46 Постановления Пленума Верховного суда № 2 [6], в качестве примера таких лиц указываются учителя, преподаватели учебных заведений, мастеров производственного обучения, воспитателей детских учреждений. Проанализировав данный перечень, можно сделать вывод о том, что расторгнуть трудовой

договор по п. 8. Ч. 1 ст. 81 ТК РФ можно только с теми работниками, для которых воспитание является основным или единственным содержанием трудовой функции.

Из п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ следует, что в данном случае увольнение работника неразрывно связано с его виновным действием работника. В то же время, установить факт совершения такого виновного действия в ряде случаев может вызвать некоторые затруднения. Это объясняется тем, что законодатель использовал оценочное понятие «аморальный».

Традиционно, аморальным считается проступок, противоречащий общепринятым нормам морали [4, с.51]. Как в науке, так и на практике оценка деяния с точки зрения аморальности напрямую зависит от правоприменителя. Некоторые ученые отождествляют понятие аморальности, указанное в п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ с другими виновными основаниями увольнения работника, перечисленными в ч. 1 ст. 81 ТК РФ. Например, выдвигается предположение о том, что предоставление подложных документов при заключении трудового договора – это обман, который по своей природе аморален [4, с.51]. Однако, на наш взгляд, это представляется не совсем верным, так как законодатель, закрепил рассматриваемое основание в качестве отдельного, самостоятельного основания для расторжения трудового договора с работником. Если согласиться с указанной точкой зрения, то в таком случае перечень оснований для увольнения мог бы быть существенно сокращен, так как большинство оснований, так или иначе связанных с виной работника можно было бы подвести под категорию аморальности, а, следовательно, под п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Для определения тех поступков работника, которые можно считать аморальными и за совершение которых работника можно уволить по п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ следует обратиться к судебной практике. Например, аморальным проступком практика считает употребление бранных слов, а также всякого рода оскорбления, а также физическое насилие над личностью обучающегося.

В ч. 5 ст. 81 ТК РФ установлено, что аморальный проступок может быть совершен как по месту работы и в связи с исполнением трудовых обязанностей, так и вне места работы, либо не в связи с исполнением работником своих трудовых обязанностей. Таким образом, доводы работника о том, что аморальный поступок совершен им в нерабочее время не являются основаниями для признания увольнения незаконным.

При увольнении по рассматриваемому основанию, необходимо не только установить сам факт совершения аморального поступка, но и невозможность дальнейшего продолжения данной работы. Один из вопросов, возникающих на практике в связи с этим звучит следующим образом: «Является ли наличие совершение работником уголовно-наказуемого деяния основанием для расторжения трудового договора по п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ?». И если мы на этот вопрос отвечаем утвердительно, то в таком случае нам необходимо установить, все ли деяния подобного рода будут основанием для расторжения трудового договора с работником.

Для решения этого вопроса следует обратиться к Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2013 года № 19-П [5]. Данное постановление не рассматривало вопросов увольнения по ст. 81 ТК РФ, однако в нем содержатся положения, касающиеся деятельности педагогических работников. В данном постановлении указано на то, что не каждое из широкого перечня видов преступлений, закрепленного в абз. 3 ч. 2 ст. 331 и ст. 351.1 ТК РФ в равной мере может быть содержательно увязано с невозможностью осуществления совершившими их лицами профессиональной деятельности, предполагающие регулярные и непосредственные контакты с несовершеннолетними.

Как уже было сказано, увольнение работника может быть в связи с совершением виновных действий как по месту работы, так и вне его. Исходя из этого, следует отличать случаи, когда такое увольнение будет в качестве дисциплинарного взыскания, а когда не будет считаться таковым. В ч. 3 ст. 192 ТК РФ указано, что в случае совершения работником аморального проступка по месту работы и в связи с исполнением им

трудовых обязанностей, увольнение будет относиться к дисциплинарным взысканиям, и, как следствие, в таком случае необходимо соблюдать требования ст. 193 ТК РФ. В частности, до применения взыскания затребовать у работника письменное объяснение, а также соблюдать сроки применения дисциплинарного взыскания.

Иначе дело обстоит в случае, когда увольнение по п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ дисциплинарным взысканием не является. В силу ч. 5 ст. 81 ТК РФ в таком случае применяются иные сроки, нежели указанные в ст. 293 ТК РФ. Здесь расторжение трудового договора допускается не позднее одного года со дня обнаружения проступка работодателем.

В заключение подведем некоторые итоги.

1) Увольнение работника, выполняющим воспитательные функции, в связи с совершением им аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы, непосредственно связано с виной работника.

2) Перечень лиц, с которыми трудовой договор может быть расторгнут по рассматриваемому основанию закрытый. Уволены могут быть только те лица, для которых воспитательная деятельность является основным или единственным содержанием трудовой функции.

3) Понятие «аморальный», содержащееся в п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ является оценочным, а, следовательно, наличие или отсутствие в поступке такой «аморальности» напрямую зависит от личности правоприменителя.

4) Необходимо учитывать тот факт, что аморальный поступок может быть совершен не только по месту работы, но и вне его.

5) Аморальный поступок, совершенный работником, выполняющим воспитательные функции должен препятствовать дальнейшему продолжению данной работы.

6) Необходимо разграничивать случаи, когда увольнение по п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ применяется к работнику в качестве дисциплинарного взыскания, от тех случаев, когда увольнение таковым не является. От этого напрямую зависит процедура прекращения трудового договора.

Литература

Нормативно-правовые акты:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.

Отмененные нормативно-правовые акты:

2. Свод Законов Российской Империи. Т. XI. Ч. 2 // <http://civil.consultant.ru/code/>.

3. Кодекс законов о труде Российской Федерации // Ведомости ВС РСФСР, 1971, № 50, ст. 1007.

Литература:

4. Губенко А.В., Губенко М.В. Привлечение работника к дисциплинарной ответственности за совершение аморального поступка // Законность. 2011. № 7.

Юридическая практика:

5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2013 г. № 19-П «по делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 24.07.2013.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. N 2 (в ред. от 28.09.2010) "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2004. 8 апреля.

7. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 01.11.1985 № 15 «О практике применения судами законодательства, направленного на усиление борьбы с пьянством и алкоголизмом» // Сборник Постановлений Пленума Суда СССР (1924-1986). 1987.

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

Ассистент каф., магистрант Козьменко Е. Н.

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ г. Шахты, Россия, Россия, chernokojewa.sweta@yandex.ru*

Судебный прецедент - это решение по конкретному делу, являющееся обязательным для судов той же или низшей инстанции при рассмотрении аналогичных дел. В юридической науке, прецедент определяется, как поведение в определенной ситуации, которое рассматривается как образец при аналогичных обстоятельствах. Прецеденты создаются в управленческой деятельности государства, а также в деятельности судебных органов.

Характерной особенностью судебного прецедента является то, что он демонстрирует уважение к отдельно взятому решению высокого суда, в котором обозначена позиция суда, соответствующая справедливости применительно к данному случаю, наиболее гибко отражая нужды времени и места. Именно поэтому судебный прецедент рассматривается как обязательная норма для нижестоящих судов.

Положительная черта прецедента - его способность частично устранять пробелы в законодательстве. Эта особенность прецедента реализуется в странах романо-германской правовой семьи, где доминирующей формой права является нормативный правовой акт. Вполне понятно, что законодатель не может охватить в нормах законодательства все многообразие конкретных ситуаций, складывающихся в жизни, а потому только суды устраняют пробелы в законодательстве. Применительно к отдельным отраслям права признание прецедента, как формы права будет создавать благоприятные условия для дальнейшего развития и совершенствования системы нормативного регулирования. Каждая юридическая норма, выраженная в актах высшей судебной власти, представляет собой модель разрешения жизненной ситуации, которая должна применяться ко всем случаям данного вида и служит типовым методом разрешения сходных по характеру

дел. Формируя прецеденты, высшие судебные инстанции оказывают определенное влияние не только на правоприменительный, но и на правотворческий процесс, на развитие правовой системы в целом .

В Российской Федерации прецеденты по существу устанавливают Конституционный Суд РФ (далее - КС РФ), Высший Арбитражный Суд РФ (далее - ВАС РФ), которые не просто создают правило для данного конкретного случая, а формируют общее правило, применяемое относительно неопределенного числа жизненных случаев, аналогичных данному.

Все больше утверждается мнение, что если верховная судебная власть защитила те или иные интересы (требования) как законные или отвергла как незаконные, то тем самым создала новую норму права, рассчитанную на многократное применение во всех жизненных случаях данного вида. Вынесенное высшей судебной властью решение по конкретному делу или по группе дел рассматривается как общеобязательная норма поведения для всех судов при решении аналогичных дел в будущем, т.е. не может оспариваться, становится прецедентом. Как видим, прецедент - это результат судебного правотворчества.

Разумеется, судьи не могут превращаться в законодателя, ибо это противоречит конституционному принципу разделения власти (ст. 10 Конституции РФ), тем не менее они создают нормы, которые выработаны на основе судебной практики.

Нормы права, в которых изложена позиция высшей судебной власти, существенно отличаются от норм, исходящих от законодателя. Конституция РФ и федеральные законы не только закрепляют место и роль высших судебных инстанций в механизме государства, но и определяют характер принимаемых ими актов. Так, ст. 126 КРФ устанавливает: "Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает

разъяснения по вопросам судебной практики". Следовательно, положения Конституции РФ и федеральных законов, касающиеся судебной системы России, составляют законодательную основу как правоприменительной практики, так и судебного правотворчества по формированию норм прецедента как формы (источника) российского права. Правило надлежащего понимания смысла закона становится обязательным при последующем его многократном применении. Как видим, признание судебного прецедента формой права вовсе не противоречит закону, а является конкретизацией буквы закона, углубляет, дополняет его реальным содержанием. В конечном итоге судебный прецедент становится необходимым условием реализации воли законодателя.

Признавая судебное правотворчество, не следует отождествлять его с правотворческой деятельностью законодательного (представительного) органа. Правотворческая активность высшей судебной власти осуществляется на основе закона и в соответствии с законом, она не только не противоречит законодательной деятельности парламента, а, напротив, дополняет ее и обогащает. Судебный прецедент как одна из форм российского права призвана защищать человека, его права и свободы, а не способствовать их нарушению.

При вынесении решения судья руководствуется не только буквой закона, он должен исходить из духа Конституции РФ, ее правовых начал. Отсутствие закона как источника принимаемого решения при рассмотрении гражданских дел не позволяет судье принимать решение по своему усмотрению. Судейское усмотрение должно быть ограничено духом Конституции РФ, ее основополагающими правовыми началами. Правильность такого подхода подтверждается положениями международных документов. В частности, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в ст. 17 закрепляет: "Ничто в настоящей Конвенции не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа лиц или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на упразднение прав и свобод,

признанных в настоящей Конвенции, или на их ограничение в большей мере, чем это предусматривается в Конвенции".

Из этого следует, что в контексте признания судебного правотворчества необходимо, чтобы созданные судебной практикой нормы существовали и применялись в той мере, в какой суд считает их непротиворечащими основополагающим положениям Конституции РФ и международным документам о защите прав и свобод человека. При вынесении судебных решений судья также должен руководствоваться этими критериями, не допускать нарушения или ущемления прав и свобод человека и гражданина. Это положение сформулировано также в ст. 29 Всеобщей декларации прав человека: "При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе" <1>. Конституция РФ, закрепляя прямое действие прав и свобод человека, гарантирует их защиту. КС РФ, признав нормы права не соответствующими Конституции РФ, приостанавливает их действие. Они утрачивают юридическую силу. Акты КС РФ о толковании норм Конституции РФ и признании законов или иных нормативных правовых актов не соответствующими Конституции РФ имеют правовую природу. Согласно ст. 6 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" "решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений". Такую же правовую природу имеют нормы, создаваемые Верховным Судом РФ и Высшим Арбитражным Судом РФ.

Сказанное позволяет сделать вывод о признании актов судебной власти нормами права. Следует лишь определить их

роль и место в системе источников российского права, придать им официальную форму выражения. Это позволит проводить в жизнь основополагающие принципы правового государства, главным из которых является признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, а защиту прав человека и гражданина - обязанностью государства. Признавая акты судебной власти источниками права, в целях недопущения нарушений прав человека, обеспечения единства судебной практики и законности в соответствии со ст. 389 ГПК РФ Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель вправе внести в Президиум Верховного Суда РФ мотивированное представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора. Следовательно, высшие судебные инстанции могут отойти от своих предыдущих решений, если это вызвано реальной необходимостью. Подобная практика существует и в странах англосаксонской правовой семьи. Так, Высокий суд Австралии заявил, что создаст новые прецеденты, если какое-либо решение было "явно неверным и следование ему оказалось вредным для общественных интересов". Верховный суд США может аннулировать предыдущее решение при наличии "особых причин", даже Европейский суд по правам человека может отклоняться от ранее принятых решений "по убедительным основаниям".

Допуская отнесение судебного прецедента к числу форм (источников) российского права, можно полагать, что его официальное признание станет знаменательной вехой в развитии российского общества, его правовой системы, отражающей общественные нужды и потребности. Становление судебного прецедента - результат многовекового исторического развития общественных отношений. Хочется верить, что в новой, демократической России у судебного прецедента есть реальное будущее и он займет достойное место в правовой системе обновляющейся страны. Основа такого оптимизма - убежденность в справедливости, гибкости его применения и эффективности действия наряду с другими формами (источниками) российского права.

Литература:

1. Вильдхабер Л. Прецедент в Европейском суде по правам человека // Государство и право. 2001. N 12. С. 6 - 7.
2. Марченко М.Н. Источники права: Учеб. пособ. М., 2008

**ИСТОРИЯ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА
В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ**
**Ассистент каф., магистрант Козьменко Е. Н.,
студентка Чернокожева С. А.**

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ г. Шахты, Россия, Россия, chernokojewa.sweta@yandex.ru*

В условиях вхождения России в мировое правовое пространство российская правовая система должна обретать качественно новый облик. Она должна совершенствоваться с учетом интересов и потребностей гражданского общества, достижений мировой цивилизации, общечеловеческих духовных ценностей, всего комплекса прогрессивных общедемократических идей.

Судебный прецедент - это решение по конкретному делу, являющееся обязательным для судов той же или низшей инстанции при рассмотрении аналогичных дел. В юридической науке, прецедент определяется как поведение в определенной ситуации, которое рассматривается как образец при аналогичных обстоятельствах. Прецеденты создаются в управленческой деятельности государства, а также в деятельности судебных органов. Наиболее удачно определил судебный прецедент А.В. Поляков. По его мнению, судебным прецедентом признается не все решение, а лишь его мотивировочная часть, которая принимается за общее обязательное для всех правило при решении всех аналогичных.

Судебные органы фактически обладают способностью создавать новые юридические нормы, что свидетельствует о правотворческой деятельности судов. Подобные решения

судебных органов содержат норму права, которую при рассмотрении аналогичных дел обязаны соблюдать все нижестоящие суды.

В странах романо-германской правовой семьи, включая Россию, доминирующее положение занимает нормативный правовой акт, в котором правовые нормы научно обоснованы, имеют законодательное происхождение. Однако, нормативные правовые акты не в состоянии охватить ряд типичных случаев, которые уложились бы в фактический состав конкретного судебного дела, поэтому в практике судов используют прецедент. В условиях правовой глобализации судебный прецедент широко внедряется в правовую систему России, равно как нормативный правовой акт расширяет сферу своего действия в англосаксонской правовой семье.

В странах англосаксонской правовой семьи доминирует судебный прецедент как норма права, сформулированная в конкретном судебном решении. С течением времени авторитет судебного прецедента не утрачивается в правовых системах Англии, США, Австралии, Новой Зеландии и других стран англосаксонской правовой семьи. Норма права, заключенная в судебном прецеденте, может быть отвергнута либо законом, либо вышестоящим судом. Судьи не склонны отвергать давнишние прецеденты, если они не явно ошибочны. Причиной, по которой судьи неохотно отклоняют старые решения, служит то, что это может привести к лишению лица права собственности или возложению на него юридической ответственности, что противоречит общим принципам права.

Оценивая творческую роль судебного прецедента в англосаксонской правовой семье, Р. Кросс отмечал, что "английская доктрина прецедента составляет золотую середину между чрезмерной гибкостью и чрезмерной жесткостью, дабы сохранить устойчивую совокупность принципов, а гибкость - дабы приспособиться к нуждам общества".

Что касается России, то отношение к прецеденту в различные исторические времена было неодинаковым. В дореволюционный период большинство ученых и практиков не признавали прецедент в качестве формы права, а если и

признавали, то рассматривали эту форму (источник) как дополнительную, вспомогательную по отношению к закону.

В послереволюционный период юридическая наука продолжала традиции непризнания прецедента самостоятельной формой (источником) права. В работах ученых отмечалось, что социалистическое государство не знает такой формы права, как судебный прецедент, который ведет к отступлению от начал законности и подрывает роль представительных органов государства в сфере законодательной деятельности. По их мнению, судебные органы осуществляют правосудие как одну из форм применения закона, не связанную с правотворческими полномочиями суда при разрешении конкретных дел.

Подобный подход преобладал как в теоретическом правоведении, так и в отраслевых юридических науках того времени. Однако ученые отмечали, что фактически на практике "судебный прецедент и судебное правотворчество существовали, прикрывая свое бытие разными легальными формами".

Проявлением такого положения становились даваемые пленумами Верховного Суда СССР и верховных судов союзных республик руководящие разъяснения по вопросам правильного и единообразного применения законодательства, обязательные для всех нижестоящих судов. Фактически это означало, что пленумы названных судов осуществляли судебное правотворчество. Некоторые юристы в 40 - 50-е годы высказывались за признание таких разъяснений источником права. В дальнейшем их взгляды были признаны ошибочными. Так было в официальной научной доктрине. В самой же судебной практике дело обстояло иначе. Судьи нередко использовали соответствующие позиции вышестоящих судов именно как образец собственных судебных постановлений.

В постсоветский период в формально-юридическом отношении положение остается прежним, т.е. официально судебный прецедент как форма права не признан. Однако и в учебной, и в научной литературе авторы все более склоняются к признанию судебного прецедента одной из форм (источником) права. В плане практического внедрения, по мнению ученых,

судебный прецедент все более заметно и настойчиво "пробивает себе дорогу в российской правовой системе".

Думается, подобное положение обусловлено тем, что судебные прецеденты выступают своего рода барометром, отражающим внесение коррективов в правовую систему в связи с развитием общественных отношений. Нормы судебного прецедента наиболее приближены к конкретным жизненным ситуациям и поэтому могут более полно отражать требования справедливости, чем общие и абстрактные нормы.

Литература:

1. Вильдхабер Л. Прецедент в Европейском суде по правам человека // Государство и право. 2001. N 12. С. 6 - 7.
2. Марченко М.Н. Источники права: Учеб. пособ. М., 2008